



**Dirección General de Cooperación**  
**XIII Reunión Nacional de Responsables de Cooperación Académica**

*IES SEDE: Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)*  
*FECHA: 14 al 16 de marzo de 2007*  
*ASISTENCIA: 58 IES y 85 asistentes*



## Minuta

### Inauguración

- Mtro. Juan Carlos Rivera López, Director General de Cooperación, ANUIES
- Mtro. Salvador Díaz Maldonado, Vicerrector Académico, ITSON
- Lic. Angélica Castillo Salazar, Directora de Cooperación Nacional, ANUIES
- Mtra. Cristina Castillo Ochoa, Vicerrectora Administrativa, ITSON

El Mtro. Rivera agradeció a los asistentes su presencia y a la sede por su apoyo, hizo un breve recuento sobre las Reuniones anteriores resaltando que la asistencia promedio es de 60 instituciones afiliadas a la ANUIES y de 100 asistentes; la cooperación académica ha sido la temática privilegiada y los tópicos abordados han sido por ejemplo, la transferencia de créditos, el financiamiento, la normatividad, las perspectivas de cooperación con América del Norte y Europa, entre otras; han sido también el marco para socializar el trabajo de las redes académicas.

Señaló que la cooperación ha permitido alcanzar objetivos planteados en el documento: *La Educación Superior al Siglo XXI*, así como la propuesta: *Consolidación y Avance de la Educación Superior en México*. Por su parte, la internacionalización de la educación superior (ES) ha hecho que las IES enfrenten el reto de preparar a los universitarios para desempeñarse en el mundo globalizado, de fuerte competencia y de ambientes multiculturales; sin embargo, se detecta que la internacionalización se ha desarrollado mas de manera reactiva y no propositiva, hecho que le da sustento al tema de la XIII Reunión y

por lo cual la internacionalización y la cooperación académica en la educación superior fueron seleccionadas como el eje temático de la reunión, específicamente en los siguientes tópicos:

- La importancia de la cooperación académica
- Los modelos de internacionalización
- La internacionalización de la currícula
- La comercialización de servicios educativos

Finalmente, el Mtro. Rivera ejemplificó acciones que la ANUIES está adelantando en el tema de la cooperación, como lo es la alianza México – Canadá, la participación en el proyecto ATLAS, la internacionalización de la ANUIES en Europa y Asia, la publicación de la Guía de Universidades, la propuesta de Curso de Internacionalización, entre otros. Invitó a los asistentes a participar activamente en aportar a la política educativa desde la perspectiva de la cooperación académica.

El Mtro. Díaz da la bienvenida a nombre del Mtro. Gonzalo Rodríguez Villanueva, Rector del ITSON. Manifestó que para su institución la experiencia de la internacionalización ha sido enriquecedora, ha impactado en toda la organización y de ahí la importancia de que se haya incorporado en el plan de desarrollo del ITSON.

A partir de la internacionalización, el reto para las instituciones es incrementar las competencias esenciales de los individuos y de las organizacionales, logrando con ello que mejorar de manera sostenida las condiciones de vida de la sociedad conservando la identidad y diversidad cultural.

Compartió la experiencia del ITSON que junto con el gobierno municipal y estatal pactaron una alianza para conformar un parque industrial para el apoyo de las pequeñas y medianas empresas, así como un parque y región tecnológicos al sur de Sonora, para ello se establecieron acuerdos de cooperación con ciudades del Japón.

**A las 9:20 del 15 de marzo de 2007, se da por inaugurada la XIII Reunión Nacional de Responsables de Cooperación Académica.**

**Ponencia magistral:**

**Ponente:** Dr. Gustavo Florentino Vega Cánovas, Colegio de México  
**Moderadora:** Mtra. María Lorena Serna Antelo, Directora de Educación y Humanidades, ITSON  
**Tema:** La internacionalización de la ES, tendencias mundiales y participación de América Latina

El Dr. Vega explicó los retos y perspectivas que tiene México para insertarse en el proceso de la internacionalización de la educación superior.

Señaló las fuerzas que impulsan la internacionalización, entre ellas:

- La creciente demanda por ES alrededor del mundo
- La importancia en alza del conocimiento avanzado
- La geopolítica de influencias, colaboraciones y competencias en el campo ES
- La necesidad de las Universidades de generar ingresos
- La concepción de la ES como servicio que se puede vender y comprar
- La difusión de nuevas tecnologías, particularmente Internet

En el tema de la movilidad internacional de estudiantes a nivel de los países pertenecientes a la OECD, describió su origen y los programas en los que participan, así mismo comentó los motivos por los cuales las IES establecen un proceso de transfronterización. En el caso latinoamericano, el Dr. Vega informó algunos avances de las IES en el proceso de la internacionalización concluyendo que América Latina es un actor marginal en la transnacionalización y en el mercado global de la educación superior y es activa en recepción de modelos y políticas.

Por su parte, María Lorena Serna, del ITSON, preguntó al ponente si son visibles la diversificación de los beneficios y los efectos colaterales que puede traer la apertura.

Al respecto, el Dr. Vega señaló que el caso australiano es muy beneficioso, pero en este momento hacen falta mecanismos de regulación que aseguren la calidad de los servicios educativos ofrecidos, es necesario detallar los objetivos y el contenido de los convenios. No se debe temerle al proceso de internacionalización pero se debe tener cuidado en la apertura.

El Lic. Hernández, de la Universidad Autónoma de La Laguna, invitó a los asistentes a llenar el vacío de información relativa a la cantidad de estudiantes a través de ANUIES para identificar las trayectorias de dónde se da la colaboración, publicar esta información y hacerla del conocimiento al interior y exterior de las IES.

El Dr. Vega mencionó que los datos estadísticos de movilidad en México son muy escasos, en su presentación no alcanzó a ingresar la información publicada en un documento de Argentina, pero son insuficientes. Asimismo comentó que El Colegio de México trata de tener cuidado en la selección de instituciones con las cuales establece convenios, tratando de que sean del mismo rango para asegurar que sea una experiencia provechosa para ambas instituciones.

La Dra. Lilia Pérez Franco, de la UAM, preguntó que en el marco del tema de la desigualdad de oportunidades educativas en México, ¿que tipo de estudiantes hacen movilidad?, y ¿quiénes son los actores o sectores que en verdad pueden aprovechar la oportunidad de la internacionalización?

El Dr. Vega señaló que no contaba con datos que puedan indicar el origen de los estudiantes que están participando de los programas de movilidad, sin embargo planteó la reflexión sobre el nivel de exigencia en la admisión del caso de El Colegio de México ha tenido como consecuencia el ingreso de alumnos que provienen de universidades privadas, siendo notable la reducción de ingreso de estudiantes que provienen de universidades públicas. Afirma que puede estar sucediendo algo similar con los programas de movilidad pero no se cuentan con datos para poder genera estrategias.

Por su parte, la Dra. Elia Marum, de la Universidad de Guadalajara, preguntó al Dr. Vega su opinión sobre la postura de la UNESCO en contra de la Organización Mundial del Comercio de considerar que la educación no debe ser considerada un servicio comercializable sino como un bien público, y con relación a la otra propuesta de la UNESCO de la universalización de la educación, que promueve no más calidad industrial certificada sino una educación totalmente deshomogeneizada para que no siga aportando a la exclusión social.

El Dr. Vega manifestó una simpatía por esa idea, piensa que el modelo debería ser un bien público pero existe falta de recursos, y la tendencia mundial requiere competir, se requiere preparar gente en las áreas técnicas. Considera que los modelos no son incompatibles (educación como bien público y educación como servicio comercializable).

La Dra. Norma Angélica Juárez, de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, preguntó respecto a las bases para la apertura y las condiciones organizativas de financiamiento, los aspectos a considerar para que no impacte negativamente.

Finalmente el Dr. Vega mencionó la importancia de reconocer las asimetrías interinstitucionales, establecer tratos de reciprocidad y mantener el control de lo que la institución quiere lograr.

**Panel:**

**Ponentes:** Mtro. Luis Núñez Gornés, Universidad Iberoamericana  
Dr. Roberto Rodríguez Gómez, UNAM  
Dr. Sergio Arias Negrete, U de Guanajuato

**Tema:** La dimensión internacional en las IES. Análisis sobre las consecuencias de la implementación de un programa de internacionalización en la docencia, investigación, administración, extensión y vinculación.

El Mtro Núñez dió inicio invitando a los participantes a hacer una reflexión sobre el por qué internacionalizar las universidades considerando que a lo largo de la historia no siempre estas han cumplido con el cometido de ser universales, es decir internacionales por naturaleza. Definió lo que significa internacionalizar la universidad y específicamente la incorporación de la dimensión internacional en las funciones sustantivas de las IES, para lo cual se enfatizó en las siguientes prácticas entre otras: internacionalización del currículo, movilidad de estudiantes, académicos y gestores, diálogo intercultural en el campus universitario, experiencias internacionales "in situ", proyectos de investigación conjuntos, prácticas profesionales con valor en créditos, etc. Llamó la atención sobre la importancia de recabar los datos necesarios que evidencien la participación de las IES y sus alumnos y profesores en los programas de movilidad, precisando también los tipos de movilidad.

En su participación, el Dr. Rodríguez expuso el modelo cooperativo de internacionalización, haciendo referencia al Proceso de Boloña y del Espacio Europeo de ES, y como se traducen a nivel institucional específicamente a partir del proyecto *Tuning*.

El Dr. Rodríguez señaló que desde su inicio, las universidades se crearon con un alcance internacional, con ello se impulsaba la circulación de conocimiento, de personas, y de modelos, entre otros, para ejemplificarlo mencionó el caso de las universidades medievales, posteriormente las coloniales hegemónicas y el inicio de las universidades científicas en el Siglo XIX, hecho que impacta en todas las profesiones, las cuales empiezan a enseñarse desde el punto de vista de la ciencia, la cual al no tener fronteras es una práctica de internacionalización.

Si bien el concepto de globalización es muy amplio, el Dr. Rodríguez lo acota a dos agendas que tienen implicaciones diferentes para la ES: la apertura de mercados (competir contra cooperar) y la integración de bloques regionales que compiten entre sí (cooperar para competir). Considera que el primero es un fenómeno marginal en el cuadro del conjunto por lo que no será analizado, en cuestión del segundo la agenda plantea una articulación regional o subregional así como esta ocurriendo en Comunidad Europea, MERCOSUR y CSUCA; con lo cual se anima a la cooperación en el entorno de la globalización, con el objetivo de establecer una dinámica de clase mundial, propiciando la movilidad de estudiantes y posteriormente la de profesionales.

Expuso brevemente algunos asuntos relativos al Tratado de Boloña, el cual inicia en 1999 y tendrá un cierre al 2010, empezó con 8 IES y en la actualidad se reportan 125, cubriendo la Comunidad Europea. Boloña ha significado ponerse de acuerdo en la duración y denominación de los grados, un sistema de créditos transferibles que permita la movilidad (el euro educativo), el suplemento al diploma universitario. Otro ejemplo que el Dr. Rodríguez destaca en el sentido de la cooperación es el proyecto *Tuning*,

Otro tema expuesto de gran importancia, es el de la acreditación, constituyéndose en eje de la calidad, comentó que es una iniciativa promovida hace más de 100 años por Estados Unidos orientado de la protección a los consumidores mas que un aseguramiento de la calidad, en contraste en Europa hay una discusión fuerte sobre quiénes deben acreditar, tema que debe ser analizado en profundidad por las IES mexicanas.

Por otra parte, a propósito del modelo de créditos transferibles, comenta que ha sido un buen instrumento de movilidad pero tiene una vertiente de análisis al reconocer que el prototipo del estudiante de tiempo completo ha cambiado de acuerdo a la realidad, los estudiantes actuales deben trabajar, lo que desprende también el tema de la movilidad profesional.

Para finalizar, el Dr. Rodríguez expuso los retos a los que las IES se ven enfrentadas:

- El aula sigue siendo un espacio refractario a las grandes transformaciones
- La formación de los profesores con una perspectiva de internacionalización
- Ampliación del espacio europeo de ES, a espacio europeo de la ciencia, la tecnología, la capacitación vocacional y de la capacitación
- Las IES de tamaño “mediano” tienen mayor posibilidades de transformación
- Dar respuesta a un problema macroeconómico de empleabilidad profesional
- Pensar un área latinoamericana de ES y un área euro-americana con modelos

compatibilizados, implica nuevas articulaciones de algo que no existe o existe en áreas focalizadas.

Durante su presentación, el Dr. Arias compartió tres experiencias exitosas de la Universidad de Guanajuato en las áreas sustantivas de docencia, investigación y extensión a partir de una revisión retrospectiva de las relaciones interinstitucionales que ha establecido dicha Universidad.

En el área de la docencia expuso su proyecto con Southern Oregon University con quien tienen muchas similitudes de tamaño y topología. Desarrollaron conjuntamente trabajo en el tema de la bioética iniciando con estancias académicas y posteriormente la participación de estudiantes de maestría, destaca que los egresados ocupan actualmente posiciones privilegiadas en el ámbito laboral y ha sido una colaboración económicamente favorable.

En el área de investigación se compartió su experiencia con The University of Texas at Dallas con quienes han consolidado lazos de cooperación en el área de matemáticas, comparten programas de maestría y doctorado, programa de verano, seminarios binacionales, programa de becarios y programa intensivo de español en el verano.

En el área de extensión destacó el trabajo adelantado con Pennstate University a partir del trabajo de pares a nivel rural a pesar de las diferencias geográficas, en el proyecto se entrena para la investigación aplicada en el área rural y la educación; lo anterior se logró a partir de un diagnóstico en el que se identificaron problemáticas concluyendo que se debía darle valor agregado a las prácticas que ya se realizaban. El impacto ha sido muy positivo en ambas comunidades universitarias así como en las comunidades atendidas.

Durante la sesión de preguntas y respuestas, la Mtra. Patricia McCoy, de la UDLA Puebla, preguntó respecto a la transferencia de estudiantes de Europa y los programas de doble titulación, si cuando se recibe a un estudiante que estudio su licenciatura con duración de 3 años, era considerado estudiantes de séptimo semestre de licenciatura o pueden ingresar a Maestría. Señaló que un problema de fondo es también el cómo se concibe un grado en Europa.

El Dr. Rodríguez: comento que la SEP resuelve dependiendo de la revalidación de estudios y de la universidad que los reciba, así como su disposición a aceptar al alumno.

El Dr. Arias respondió que en el caso de la Universidad de Guanajuato se tienen programas de doble titulación con Europa, cursan el 60% de materias en su universidad de origen y el 40% en la segunda institución. Se busca que el alumno no tenga una carga fuerte de créditos para que pueda desempeñarse adecuadamente.

El Dr. Núñez: señaló que CUMEX está trabajando en una transferencia similar a la utilizada por la Comunidad Europea basada en los ECTS.

La Dra. Gabriela Castañón, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, comentó su interés por el tema de la calidad, el cómo las IES mexicanas seleccionan a los proveedores, cómo se pueden convertir en proveedoras también, y quienes pueden acreditar los servicios educativos, preguntó ¿cuáles estrategias deben tomar las universidades públicas en

términos de certificación de la calidad de los servicios ofrecidos en el país y la búsqueda de financiamiento externos?

El Dr. Rodríguez: respondió refiriéndose al dilema entre las políticas de innovación y las estrategias de innovación, y las del aseguramiento de la calidad. Expone el ejemplo de que a las empresas no les conviene certificarse ISO cuando están en proceso de cambio, así mismo es muy difícil acreditar programas innovadores frente a las agencias acreditadoras que son tradicionalistas por naturaleza; esta tensión podría romperse con acciones comunicativas presentando el punto de vista en los CIES y en las agencias acreditadoras de COPAES, si no se hace de esa manera, se puede tener un diálogo de sordos.

Para el Mtro. Núñez:, una alternativa es presionar a que los organismos acreditadores que en su mayoría son Asociaciones de las diferentes áreas del conocimiento, que presionen en el COPAES para la acreditación de los servicios educativos ofrecidos en el país.

El Lic. Antonio Soto, de la Universidad Autónoma de Guerrero realizó las preguntas respecto a ¿cuál es el marco jurídico de la doble titulación? ¿cuáles son los mecanismos para establecer un programa de este tipo?

El Dr. Arias señaló que el principio básico es polémico al interior de las IES pero es inevitable: reducir el número de créditos sin detrimento de la calidad académica. En cuanto al marco jurídico, es el establecido por la SEP. Requiere entender que los planes de estudio son diferentes y requiere gran flexibilidad y entendimiento de las diferencias culturales fuertes.

## Mesa 1:

**Ponentes:** Dra. Elia Marúm Espinosa, Universidad de Guadalajara  
Dra. Patricia Gascón Muro, UAM - Xochimilco  
Dr. Javier Antonio Maupomé López, UNAM

**Tema:** Comercio de servicios educativos:  
La internacionalización a través de la oferta internacional de servicios educativos, conceptos y prácticas en las IES mexicanas

La Dra. Marúm propuso en su exposición un cambio de paradigma en la gestión y funcionamiento de la internacionalización, dado que como se ha manejado actualmente, ha contribuido a la exclusión social. Hizo énfasis en que los esfuerzos que las IES deben centrarse en la construcción de un nuevo proyecto de nación respondiendo a las interrogantes: ¿Para qué, cómo y para quiénes internacionalizar?

Dentro de los análisis realizados, se observan dos finalidades: la comercialización de servicios profesionales y para el desarrollo incluyente, la primera parte que la educación es un servicio comercializable y la segunda la identifica como bien público y derecho social.

Identificó que existe un predominio norteamericano en la internacionalización con quienes existe una integración asimétrica y subordinada; por otra parte no existe una posición clara sobre las políticas en la liberación del comercio de los servicios educativos

La Dra. Marum expuso que se ha sobredimensionado la acreditación y los impactos de la integración del mercado de servicios profesionales en América del Norte en el que se destacan que el intercambio entre México y la región, es desigual dejando a México sin posibilidades de desarrollo basado en el conocimiento.

La Dra. Gascón expuso dos ideas dentro del proceso de comercio de los servicios educativos, la primera etapa es la de consolidación de los mercados nacionales de la educación y la segunda se refiere a la transnacionalización o comercialización de los servicios educativos.

Partió de la argumentación sobre la educación como derecho del hombre y como bien público, para referirse posteriormente a la educación como servicio en un marco de pobreza y como mercancía que se puede comercializar de manera transnacional.

Expuso que la OCDE concluye que en México la transnacionalización de la educación terciaria avanzará frente a la incapacidad del sector público para dar cabida a un número suficiente de alumnos y la ausencia de reglamentación en la materia.

En sus conclusiones, la Dra. Gascón invitó a *“Sumemos nuestros pocos centavos con nuestros talento. Las universidades del país, todas, unidas y de común acuerdo, podemos hacer mucho para diseñar un futuro mejor para la ES y la producción de conocimiento en México”*. Finalmente resaltó que es necesario que se incremente y mejoren los recursos institucionales para hacer que los centros de investigación y de estudio sean de talla internacional.

El Dr. Maupomé describió de manera general a la UNAM; posteriormente expuso que como parte de los proyectos de internacionalización, desde 1944 la UNAM cuenta con el Centro de Enseñanza para Extranjeros (CEPE) en San Antonio, Chicago y Los Ángeles en los Estados Unidos y Gatineau (Québec) en Canadá.

Los objetivos principales de los CEPE son:

- Promover un mejor entendimiento entre los países por medio de la difusión de la cultura mexicana, la enseñanza del español, inglés y francés como segunda lengua.
- Apoyar académicamente a la comunidad mexicana residente en dichas regiones
- Apoyar a la UNAM en el intercambio académico con universidades de la zona
- Facilitar la interrelación de diversos grupos profesionales, científicos y humanistas

También mencionó que la UNAM ofrece a los mexicanos que inmigraron a los Estados Unidos la posibilidad de terminar sus estudios de educación media superior y estudios profesionales a través de educación abierta y a distancia. Otra acción importante de cooperación ha sido la creación de la Fundación Ibero-UNAM establecida en España para estrechar los vínculos con las universidades españolas y a la vez con el resto de las

universidades europeas. Finalmente el Dr. Maupomé señala la relevancia que tiene la movilidad de estudiantes y su crecimiento cuantitativo, por ejemplo en el 2004 se recibieron 40 alumnos provenientes de 8 universidades, en el 2007 se tienen 400 alumnos de las universidades estatales a nivel nacional.

El Lic. Hernández, comentó respecto a la experiencia en su institución respecto a cómo se han incorporado la enseñanza de idiomas para que sus profesionales puedan competir adecuadamente en empresas transnacionales, y la realidad indica que sus egresados ya están incorporados al trabajo del mundo global.

El Dr. Rodríguez, señaló que ha pasado tiempo suficiente para identificar que en México la transnacionalización de las instituciones educativas no se ha dado en la modalidad de compra y venta de universidades (ejemplo: Universidad Valle de México, Universidad Latinoamericana), sino más bien en la contratación de exámenes de admisión o en la entrega al Banco Santander del manejo de la nómina de universidades o de los fondos de pensiones y cesantías, es en este nivel en donde las instituciones deben reflexionar.

Por su parte, la Dra. Lilia Franco Pérez de la UAM, mencionó cómo el conocimiento se vuelve una mercancía de intercambio en el mercado productivo y cómo el conocimiento debe ser visto como un proceso social en la cual todos los ciudadanos tienen responsabilidad, sobretodo en el sistema mexicano en el que existen muchos rezagos que se deben trabajar, por lo que es necesario tratar de encontrar formas de regulación que sean lo mas equitativas posibles y analizar el tipo de profesionalización que se quiere hacer, asesorando a rectores, profesores, estudiantes y comunidad en general.

El Dr. Haral Albrecht, de la Universidad de Quintana Roo, hizo mención a la necesidad de identificar las asimetrías hacia el extranjero pero también las asimetrías al interior de las IES mexicanas, en donde se destacan grandes esfuerzos de las universidades que no están en el Distrito Federal pero que aún siguen teniendo carencias. Por otra parte, identificó que la internacionalización le permite a los estudiantes y profesores poner la realidad propia en contexto, cuidando particularmente no ceder a la tentación que implica la globalización y entenderla en la dimensión real.

El Dr. Maupome comentó que México es un país de 100 millones de personas y las universidades tienen un número determinado para aceptar a estudiantes, por lo que se abre un nicho de mercado grande para las universidades privadas, lo anterior no es consecuencia de la globalización sino de que las públicas tienen capacidad limitada.

Dra. Marum, argumentó que en su propuesta no se opone a la globalización, pero sí propone que es posible otro tipo de internacionalización. Invitó a que la comunidad universitaria sea más reflexiva con relación al perfil que se espera formar en los estudiantes el cual debe ir en función de las necesidades regionales y no de las tendencias del mercado específicamente de las maquiladoras. También hizo un llamado de atención sobre la inercia en la que las instituciones están inmersas (PIFI, PIFOP, etc.) cuando la única universidad que se encuentra en los *rankings* mundiales es la UNAM, la cual es la única universidad que no se ha sometido a las políticas públicas antes mencionadas.

## Mesa 2:

**Ponentes:** Dr. Fernando Tapia Chicho, ITESM  
Mtra. Patricia Ann Mccoy Baballe, UDLA Puebla  
M. en C. Irma Rivera Garibaldi, UABC

**Tema:** Comercio de servicios educativos:  
La internacionalización a través de la oferta internacional de servicios educativos, conceptos y prácticas en las IES mexicanas

El Dr. Fernando Tapia en su exposición compartió la experiencia del ITESM en el montaje de Oficinas de Enlace y de Sedes en el extranjero como parte de la estrategia de internacionalización institucional; hizo una descripción de las modalidades y cantidad de alumnos y profesores que participan en el Sistema Tecnológico.

Informó que las Oficinas Internacionales de Enlace, nacen para responder al reconocimiento del potencial de crecimiento de las actividades educativas en las diferentes regiones, a la necesidad de alianzas estratégicas con las universidades de más alto prestigio y a nuevos proyectos que mantengan al Tecnológico de Monterrey en la escena internacional. En la actualidad cuentan con oficinas en Estados Unidos, Canadá, España, Francia, Bélgica, China, Suiza y China.

En América Latina, el Tecnológico de Monterrey tiene lo que se le denominan Sedes en el Extranjero, entidades que están orientadas básicamente a actividades de extensión y al fortalecimiento de la presencia de la institución en el plano internacional; en gran medida se trabajan proyectos de consultoría y de investigación aplicada. La primer sede se abrió en 1996 en el Ecuador, posteriormente han seguido las sedes de Colombia, Brasil, Bolivia, Perú y Venezuela.

Los factores de éxito han sido múltiples, entre otros la existencia de ex-alumnos del ITESM, el respeto a las legislaciones de los países, la asignación de las nuevas Sedes a un *campus* específico, y cumplir con lo prometido. Finalmente también expuso el Programa de Desarrollo de Talentos el cual beca en un 90% a estudiantes latinoamericanos líderes en el ámbito académico y social para que estudien en el Sistema con el compromiso de regresar a sus países de origen.

La Mtra. Mccoy, hizo una descripción breve de su institución haciendo énfasis en que son una institución sin ánimo de lucro, y que la colegiatura que los alumnos pagan no alcanza para cubrir los costos reales de su formación.

Comentó que el Centro Internacional de Lengua y Cultura recibe 140 alumnos en el verano, para estudiar español y cultura, principalmente vienen de Estados Unidos a realizar su inmersión cultural enmarcada en convenios bilaterales, así como también lo hacen con estudiantes visitantes de maestrías relacionadas con educación. También reciben estudiantes de universidades que no pretenden establecer intercambios con la UDLA, es decir que los estudiantes y profesores son de las universidades visitantes, en ese caso la

comercialización del servicio está en el alquiler y realización de eventos culturales.

Otros servicios que ofrecen son las clases particulares para extranjeros y exámenes oficiales que en algunos casos no implican ingresos.

La Mtra. Rivera, comentó que el comercio de servicios educativos obedece al crecimiento en la demanda de la ES, especialmente en los países desarrollados, impulsando con ello la diversificación de los programas de estudios ofrecidos dándose un flujo estudiantil y financiero generalmente de los países en vías de desarrollo a los países más industrializados. Un factor adicional que lo ha impulsado es el desarrollo de las nuevas tecnologías.

Informó que la mayor parte de las naciones latinoamericanas carecen de regulaciones y capacidad instalada para monitorear la educación transnacional y no existe ninguna asociación de universidades que como tal, haya hecho llegar oficialmente planteamientos o inquietudes acerca del Acuerdo General de Comercio de Servicios.

Concluyó con dos retos para las IES mexicanas:

- Hacer más competitiva la ES y la investigación, por la necesidad de evitar la fuga de cerebros y aprovecharlos donde fueron formados.
- La necesidad de evaluar que ventajas competitivas podrían obtenerse, si es que hubiera alguna posibilidad de “exportar” servicios de enseñanza, a partir de ofertas atractivas de titulación en posgrado, reconocimiento internacional de programas educativos y carreras acreditadas.

### Mesa 3:

**Ponentes:** Dra. Zeta Melva Triana Contreras; Universidad de Monterrey  
Dr. José Luis Cepeda Dovala, UAM-Xochimilco  
Dr. Daniel Romero, Universidad Veracruzana

**Tema:** Internacionalización del currículo:  
Incorporación de la dimensión internacional en los planes curriculares de las IES mexicanas

La Dra. Triana dio el contexto del proceso de internacionalización de la UDEM definiéndolo como *“el proceso académico y formativo mediante el cual el estudiante vive una experiencia intercultural de carácter global, ya sea fuera de México o dentro del Campus”*.

Posteriormente definió el concepto de plan de estudios, destacando que es algo más que un mapa curricular o una serie de acciones didácticas, el plan de estudios incorpora elementos de la misión Institucional y su visión específica y permite al alumno vivir la experiencia académica y formativa propuesta por la UDEM. En dicha institución se entiende el currículo como un sistema de engranes dinámico donde cada elemento del sistema es multifactorial.

Informó que desde marzo del 2002 la UDEM inició el proceso de analizar indicadores, fortalezas y debilidades de los programas académicos, identificando factores críticos de éxito como lo son: Liderazgo, comunicación, capital de relaciones internacionales, recursos y profesores.

En las conclusiones, la Dra. Triana hizo recomendaciones y estrategias para impulsar la internacionalización de los planes de estudio, entre ellos: Impulsar la movilidad académica internacional, actualizar el modelo curricular, fortalecer el modelo pedagógico, adecuar la normatividad e integrar comités que lo desarrollen y evalúen.

En su intervención, en una primera lectura, el Dr. José Luis Cepeda afirmó que la internacionalización del *currículum* no existe como una política institucional en la UAM aunque hay una preocupación permanente por incluir el conocimiento del mundo y de sus problemas y por integrar la producción científica actual en los planes y programas.

Describió lo anterior con el caso del Programa General de Estudios: Inglés: una perspectiva interdisciplinaria e intercultural de la Unidad Iztapalapa. Informó que el esquema curricular que soporta esta propuesta se estructura en cinco ejes: comunicación, cultura, comparaciones, conexiones y comunidades. Afirmó que es importante reflexionar en ese sentido sobre ¿Cuáles son estos estándares, quién los elabora, cómo y por qué nos obligan?

En una segunda lectura, el Dr. Cepeda invitó a analizar ¿a quién sirve la internacionalización del *currículum*? Porque si ello implica solamente incorporar a los programas de formación los estándares y contenidos de los países del norte, no se está trabajando en la construcción de un mundo intercultural y acentrado. Finalmente hace énfasis en la importancia de garantizar que la cultura propia ejerza una mayor influencia en el mundo para asegurar su vitalidad y supervivencia.

El Dr. Romero expuso el caso del Programa de Estudios sobre los Estados Unidos de la Universidad Veracruzana como una experiencia de internacionalización curricular. Comentó que desde 1999, empezaron una intensa reforma educativa llamada Nuevo Modelo Integral y Flexible, el cual les ha permitido tener avances significativos en la enseñanza basada en el aprendizaje, la formación integral y competente y estrategias de flexibilidad en los programas educativos.

Señaló que los objetivos del Programa de Estudios sobre los Estados Unidos son fomentar un entendimiento y aprecio de la cultura norteamericana, basados en cuatro áreas impartidas en inglés: ciencia política y economía, estudios culturales, lengua y literatura, y finalmente, historia y geografía. Los alumnos que cursen el programa pueden obtener un certificado de estudios sobre los Estados Unidos, o tomarlo como curso de Educación Continua o como Experiencia Educativa (6 créditos a nivel licenciatura).

El Dr. Romero concluyó afirmando que la internacionalización de las IES debe contribuir a elevar la calidad de los programas educativos, mediante la adopción de una dimensión global, intercultural, interdisciplinaria en las funciones sustantivas de las universidades.

En la sesión de preguntas, el Dr. Albrecht, de la Universidad de Quintana Roo reflexionó

sobre que el conocimiento no tiene fronteras, por lo que es importante permitir que los estudiantes puedan poner en contexto su propia realidad a partir de compararla con la de otra gente. Preguntó ¿qué podría significar cuando le dicen a un profesor que internacionalice una materia o un curso?

La Dra. Triana afirmó que internacionalizar un currículo va mas allá de que sea impartido en otro idioma, se trata de que el estudiante identifique los factores que pueden traspasar las fronteras y afectar la situación social, cultural o política en su propio lugar geográfico, ampliando su visión y habilidad para analizar información desde diferentes contextos.

Por su parte, el Dr. Romero comentó que en la mayoría de las IES mexicanas, falta conexión entre los ámbitos administrativos y académicos, el reto de la internacionalización del currículo implica una articulación entre ellos; el éxito en este sentido se puede obtener si hay interés por parte de todas las áreas, si se implanta de arriba hacia abajo es posible que no funcione, el cambio debe venir en todas las direcciones.

El Lic. Juan José Padilla, Miembro del Comité de Internacionalización, del ITSON, propuso en el tema de la internacionalización del currículo, dejar de lado el tema de la movilidad, justamente se trata de que los alumnos que no pueden acceder a la movilidad, sean beneficiados del proceso. Por lo cual es necesario que se identifique qué partes del currículo se deben internacionalizar, siendo esto, un trabajo arduo y delicado porque su impacto debe recaer en la sociedad. Señaló que es importante establecer equipos entre las universidades para identificar elementos generales de mejora de la currícula que permitan salir de los problemas locales, regionales que cada IES tenga, aprovechando la heterogeneidad de los programas tendiente a la no homogeneización de los mismos. Consideró que es un tema que sobrepasa la actual capacidad institucional.

El Dr. Romero señaló que una de las estrategias que se implementó para promover la internacionalización del currículo fue hacer partícipe a los académicos, promoviendo que integren una dimensión internacional sin interrumpir su libertad de cátedra, fomentando que participen de los programas de movilidad y que estrechen los lazos con otros profesores en el ámbito de la investigación.

El Dr. Cepeda compartió el llamado de atención del Mtro. Padilla para que el currículo atienda las necesidades locales y respete la multiculturalidad, que parta de una internacionalización solidaria que busque la equidad. Si se desmantelan los bloques de los contenidos curriculares atendiendo a las demandas del mercado, México podría estar desactivando un proceso importante de formación de cuadros perdiendo capital humano.

La Dra. Triana: coincidió con el Mtro. Padilla también en que el alumno pueda vivir una experiencia internacional dentro y fuera del campus y con ello pueda entender mejor a las otras culturas, desarrollando la tolerancia en un sentido constructivo de la sociedad.

#### Mesa 4:

- Ponentes:** Dra. María Lilia Pérez Franco, UAM  
Ing. Rita Méndez Serrano, Comisionada del Instituto de Mexicanos en el Exterior  
Mtra. Magdalena Bustos Aguirre, Universidad de Guadalajara
- Tema:** Institucionalización de la internacionalización:  
Transformación en la cultura organizacional de las IES  
hacia un proyecto institucional de internacionalización

La Dra. Pérez inició haciendo un comparativo entre la actualidad y la época en que ella publicó el artículo *“Internacionalización de los sistemas de ES. Un acercamiento al caso mexicano”* (1998), destacando que en esta época tenemos parámetros de política educativa, formalización de reglas para el desarrollo de las funciones sustantivas de las IES, espacios civiles para la discusión de los problemas de la ES y sus responsabilidades en el mundo contemporáneo

En este trabajo se consideran seis factores que asociados contribuyen a reflexionar sobre la construcción de entornos realistas para desarrollar las tareas de cooperación e intercambio en un contexto social desigual y heterogéneo, pero situado en el ambivalente mundo de la globalización:

1. Cooperación e Intercambio académico: un concepto claro, un proceso complejo
2. Antecedentes: períodos de cambios socio-históricos y su incidencia en la complejización de la ES:
3. La década de los noventa: El TLCAN y el cambio de contexto económico como ampliación de oportunidades y necesidades de cooperación e intercambio
4. Globalidad: la ambivalencia de un concepto y el uso indiscriminado en el análisis de los procesos educativos
5. La política pública educativa internacional y nacional y la inducción de los procesos de cambio organizacional de las IES
6. Cooperación e intercambio académicos hoy: la responsabilidad de elegir las oportunidades

En sus conclusiones, la Dra. Pérez llamó la atención sobre la participación de los funcionarios responsables de Cooperación Académica relativo a su activa participación en los consejos de gobierno de las universidades, y trabajo continuo con rectores y directores de las universidades en beneficio de las instituciones y de sus miembros.

La Ing. Méndez inició con una descripción del Instituto de Mexicanos en el Exterior, posteriormente el tema de los valores que son requeridos en un proceso de internacionalización e interculturalidad, destacando las siguientes:

1. Las personas y el conocimiento, principales elementos de las IES
2. Tecnología
3. Desarrollo profesional de los académicos y administrativos en la IES.
4. Innovación.
5. Igualdad
6. Participación
7. Alianzas estratégicas
8. Perfil Internacional y reputación
9. Investigación y producción de conocimiento.
10. Desarrollo cultural y social.
11. Proyecto de construcción de nación.

Finalizó con las oportunidades para las IES mexicanas:

- Proveer servicios de ES bilingües a los mexicanos/hispanos egresados de la escuela preparatoria (High School).
- Usar plataformas tecnológicas que permitan a las comunidades mexicanas/hispanas en el exterior acceder a servicios de ES.
- Proveer servicios de educación continua a los diferentes sectores de las comunidades mexicanas/hispanas en el exterior

En su intervención, la Mtra. Bustos, expuso los antecedentes de la Universidad de Guadalajara, institución que ha incorporado a la internacionalización como medio para elevar la calidad académica. Dada sus magnitudes, la internacionalización implica acciones a corto, mediano y largo plazo.

En su institución se han seguido dos estrategias, la **organizativa** relativa al funcionamiento administrativo, incorporar en la misión y cultura organizacional, financiamiento y normatividad, estrategia caracterizada por el liderazgo y compromiso de las autoridades universitarias; la segunda estrategia es la relativa a lo **programático**, en el plan estratégico realizada a mediados de la década pasada se incluyó a la internacionalización como eje estratégico del plan de desarrollo a 2010, impactando en la internacionalización del currículo, el posgrado y la investigación, aceptación de estudiantes extranjeros y gestión de becas para condonación de matrícula para los profesores que están estudiando en el extranjero; otro aspecto es el impulso del aprendizaje de la segunda lengua e impartición de cátedras internacionales.

Señaló que el primer paso para la institucionalización es la conformación de un área específica para atenderla, llamada Coordinación General, continuaron con una evaluación externa para valorar el nivel de internacionalización, y a partir de la asignación de presupuesto y gestión de recursos externos, se incrementó el número de convenios firmados, la cantidad de alumnos, profesores y redes académicas conformadas.

La Mtra. Bustos afirmó que sin contar con el presupuesto no se puede implementar una estrategia de internacionalización y los retos a los que se ven enfrentados son el establecimiento de las Coordinaciones de Internacionalización en los Centros Universitarios, la normativa para la internacionalización de currículo específicamente para obtener grados

de doble titulación, formación de cuadros que cuenten con un segundo idioma. Invitó a que visiten la página web de la institución en donde se publica el informe de la gestión de la Coordinación de Internacionalización

El Dr. Arias, comentó la necesidad de ampliar las políticas de distribución de los recursos que se obtienen de la movilidad

La Mtra. Bustos señaló que en la actualidad a los estudiantes extranjeros se les cobra 1000 dólares al semestre cursando un mínimo de 4 materias y que el dinero es administrado por el Centro Universitario, la propuesta que está en revisión es que se asigne un 20% adicional para los gastos administrativos

La Lic. Lilia Gonzalez, de la Universidad Autónoma de Chiapas, solicitó ampliar el llamado a las universidades por parte del Instituto de Mexicanos en el Exterior.

Al respecto la Ing. Mendez: informó que ya hay esfuerzos de la UNAM y del ITESM en el fomento de educación en línea, se propone realizar alianzas entre las universidades mexicanas con las comunidades de mexicanos migrantes en Estados Unidos

El Lic. Hernández, compartió que se ha desarrollado una comunidad de educación a distancia a través del CUDI, invita que se difundan los esfuerzos comunes de las universidades que están preparando proyectos binacionales como lo es una preparatoria en línea.

El Lic. Soto, de la Universidad Autónoma de Guerrero, coincidió que la educación debe ser un derecho para todos y entiende que la situación de los estudiantes indocumentados en Estados Unidos no es muy diferente de la realidad en México en donde muchos aspirantes a ser estudiantes se quedan por fuera de las aulas dado que no se tiene la oferta suficiente para toda la demanda existente.

El Lic. Ramón Talavera, Coordinador del programa LUCHA, Universidad de Texas, invitó a los asistentes a compartir el contenido de las materias impartidas en las preparatorias incorporadas a las universidades para a partir de ello, sacar un comparativo que facilite la incorporación de los estudiantes hispanos en el verdadero nivel en el que deben ubicarse en el sistema educativo estadounidense.

Finalmente el Dr. Robledo (Moderador), propuso que en la próxima reunión nacional se trate el tema sobre los mexicanos estudiantes de nivel preparatoria en Estados Unidos así como lograr un convenio entre las IES y la Secretaría de Relaciones Exteriores para atender a la significativa comunidad de migrantes en dicho país.

### **Intervención del Dr. Gonzalo Rodríguez Villanueva, Rector del ITSON**

El Dr. Gonzalo Rodríguez compartió a la audiencia un video institucional y posteriormente dio la bienvenida a los participantes; les comentó que la internacionalización es un tema trascendental para el desarrollo del país, afirmando que si las IES no se logran conectar con el mundo y al mundo con la región, las IES serán víctimas de la globalización. Invitó a que los responsables se profesionalicen y generen productos de mayor valor para que las IES les den el soporte que se requiere.

### **Presentación del Diagnóstico exploratorio de cooperación académica *Dirección General de Cooperación, ANUIES***

La Lic. Angélica Castillo, Directora de Cooperación Nacional presentó los resultados del Diagnóstico exploratorio de cooperación académica, el cual fue respondido por 84 IES y toma como referencia las propuestas hechas en los documentos: *“La ES en el Siglo XXI”* y *“Cooperación, movilidad estudiantil e intercambio académico”*.

Su presentación contempló los 6 aspectos institucionales: Planes y programas, normatividad, currículo, modelos novedosos de cooperación académica, financiamiento y movilidad. Confrontó los avances de las 84 IES respecto a lo planeado en los documentos estratégicos y las acciones realizadas por las IES en los últimos años.

Derivado de los resultados del diagnóstico, enlistó las propuestas para los titulares, los directores de cooperación y para la ANUIES.

Finalmente invitó a las IES que examinen el diagnóstico y lo compartan con sus equipos de trabajo y estableció el compromiso de que la ANUIES continuará trabajando el documento con el objetivo de publicarlo y elaborar catálogos de los diferentes resultados.

## Presentación de los informes de los Coordinadores Regionales

Región:	Coordinador(a) regional:	Informe:
Noreste	Dr. Modesto Robledo, Universidad Autónoma de Tamaulipas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presentó la propuesta del Manual de internación de estudiantes extranjeros, propuso que se trabaje más adelante un manual similar pero para estudiantes locales, se enviará a la Red para análisis y comentarios.</li> </ul>
Metro-politana	Mtro. Luis Núñez Gornés, Universidad Iberoamericana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informó que se le solicitó a los titulares de la Región que nombraran a los integrantes de la Red de Cooperación Académica del área metropolitana, con quienes hubo 5 reuniones en el año. Elaboraron el documento: "Lineamientos, políticas y recomendaciones para establecer convenios y acuerdos de cooperación académica" y está en proceso de desarrollo un documento sobre recomendaciones para mejorar las prácticas de cooperación.</li> <li>Comentó que trabajaron conjuntamente con la Secretaría General de la ANUIES en el SATCA presentándolo en diferentes espacios y también en el SIMES.</li> </ul>
Centro Occidente	Dr. Sergio Arias Negrete, U de Guanajuato	<ul style="list-style-type: none"> <li>Durante el 2006, 205 estudiantes participaron de la movilidad a nivel de ANUIES, 68 dentro de la Región y 167 profesores de los cuales 43 lo hicieron dentro de la Región.</li> <li>Actualizaron el Convenio específico de cooperación y certificación ISO para procedimientos de dos IES.</li> <li>Cuentan con 4 posgrados conjuntos</li> <li>Cuentan con al menos 11 membresías</li> <li>Se presentaron los avances del proyecto "Perfil del responsable de cooperación académica" e invitó a que todos los responsables institucionales del área de cooperación llenen la encuesta en línea en la siguiente dirección: <a href="https://www.surveymonkey.com/s.asp?u=964833388211">https://www.surveymonkey.com/s.asp?u=964833388211</a></li> </ul>
Centro Sur	Dra. Gabriela Castañón, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reportó que durante el 2006, 462 estudiantes participaron del Programa de Movilidad (datos de 9 de las 26 IES)</li> <li>Comenta que es incipiente la movilidad regional, han enfatizado más con la movilidad internacional</li> <li>En cuanto a la movilidad de profesores no tienen suficiente información (13 de dos IES)</li> <li>En la Región hay 35 Convenios 2 IES cuentan con reglamentos aprobados para facilitar la movilidad</li> <li>Cuentan con 7 redes académicas al interior de la Región</li> <li>Las IES están asociadas a al menos 8 membresías</li> <li>Durante el 2006 tuvieron 4 reuniones de la Red</li> <li>Para el 2007, comparten su plan de trabajo de manera resumida, sus comisiones son: evaluación y seguimiento, normas y procedimientos, comunicación, formación y capacitación, e, investigación y posgrado. Proponen realizar 4 talleres para el 2007.</li> <li>Finalmente se informó que el Manual de inducción al puesto de oficinas de cooperación lleva un 80% de desarrollo</li> </ul>
Noroeste	Lic. Juan Valenzuela <sup>1</sup> , Universidad de Sonora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informó que la Red tiene problemas de participación y comunicación, tienen dificultad para obtener información.</li> <li>Invitó a la feria de movilidad que la Universidad de Sonora realizará en octubre del 2007.</li> </ul>
Sur Sureste	Dr. Héctor Rangel, Universidad Veracruzana	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informó los proyectos en los que está trabajando la Red: catálogo de programas educativos, fomento de la Movilidad, rediseño de la página web.</li> <li>Presentó un avance conceptual del grupo temático "Internacionalización de las IES"</li> </ul>

<sup>1</sup> En representación del Ing. José Luis García

La Lic. Gabriela Gaviota García, de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, requirió asesoría para gestionar recursos no solo por parte de la Región Sur Sureste sino de toda la Red.

El Dr. Robledo, invitó a que asistan al curso de educación continua sobre internacionalización: “LA EDUCACION SUPERIOR EN EL ESCENARIO GLOBAL: LA INTERNALIZACION Y SUS IMPLICACIONES” a la que está invitando la ANUIES, sugiere que el curso se hiciera también en línea y así mismo se incorporaran a la página web documentos relativos al tema para autoformación en línea permanente.

El Dr. Arias, señaló que el rector debe estar convencido de la internacionalización y destinar un porcentaje importante del presupuesto porque de lo contrario quedará en discurso. Expuso que la Universidad Veracruzana tiene un sistema afinado para asignar recursos a quienes lo necesiten.

El Mtro. Rivera, Director General de Colaboración, hizo énfasis en la descripción del curso “LA EDUCACION SUPERIOR EN EL ESCENARIO GLOBAL: LA INTERNALIZACION Y SUS IMPLICACIONES”, mencionando que es un curso de actualización sobre la definición de la internacionalización, las experiencias exitosas, los programas administrados actualmente por la ANUIES; servirá para la formación de cuadros especializados en el tema de la cooperación.

La Lic. Leticia Moreno Elizalde, de la Universidad Juárez del Estado de Durango, solicitó que el Coordinador Regional que estableciera comunicación con su Rector para exponerle sobre los beneficios de la internacionalización, en la actualidad tiene muchas limitaciones actualmente para impulsarla.

El Mtro. Rivera, planteó el acuerdo de apoyar conjuntamente con los Coordinadores Regionales a las IES que tengan un desarrollo incipiente en el tema de la internacionalización mediante pláticas de difusión y convencimiento a las autoridades.

El Dr. Robledo, propuso profesionalizar la actividad de la cooperación y estructurar en un nivel de maestría, un programa en línea de cooperación.

El Lic. Ramón Chavira, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, comentó que su IES está apoyando firmemente las labores de cooperación pero hay una incomunicación con la Región dado los altos costos de traslado.

La Lic. Kitzia Del Hoyo Angulo, ITESO, propuso que además de la capacitación se tuviera en cuenta lo que se debe hacer para evitar que las personas que integran las unidades de cooperación no tengan que abandonar el puesto.

## Mesa de análisis sobre las redes académicas

La Lic. Castillo conceptualizó la red académica y su funcionamiento. Respecto a la Red de Movilidad, Intercambio y Cooperación Académica, presentó sus antecedentes, las temáticas, dinámicas de trabajo y productos de las Reuniones Nacionales de Responsables de Cooperación de los últimos años, así como resultado del trabajo conjunto de las redes regionales.

En lo que respecta al Convenio General de Colaboración e Intercambio Académico mencionó que se había actualizado su vigencia y estaban adheridas 70 IES.

Los Coordinadores Regionales argumentaron **cuál es el aporte más significativo de la Red en los ámbitos institucional, regional y nacional**, de la siguiente manera:

El Dr. Arias, mencionó que el trabajo en las reuniones les ha permitido enriquecerse y observan una ausencia grande en el tema de la integración de la dimensión internacional en el currículo y de una manera mas clara en la misión, visión y presupuesto de las IES.

La Dra. Castañón, mencionó que hay heterogeneidad en las regiones y la cooperación se da independientemente del tamaño y el nivel que las IES tengan, con ello se avanza significativamente en compartir justamente esas diferencias, la retroalimentación ha sido fructífera en el tema de financiamiento; se requiere hacer más trabajo en la continuidad en los trabajos, el compromiso con el trabajo regional y la sistematización de la información.

El Mtro. Núñez, señaló que uno de los aportes principales es que ya se está hablando de un lenguaje común, quitando el apellido movilidad a las oficinas de cooperación porque movilidad es una de las tantas acciones de la cooperación académica, se han socializado éxitos y también fracasos de los cuales las otras IES pueden aprender, otro aporte es el impulso por la sistematización de la información y elaboración de documentos, finalmente han logrado involucrar a los titulares en los trabajos interinstitucionales.

El Dr. Rangel, comentó que el trabajo en equipo ha sido difícil pero tienen referentes importantes como el trabajo de la Región Centro Sur. Invitó a acentuar la participación de las IES aprovechando la motivación que impulsa la Reunión Nacional.

Posteriormente, se invitó a los Coordinadores Regionales que analicen **la debilidad más importante de la Red**, concluyendo lo siguiente:

El Dr. Arias, mencionó que en el caso de la Universidad de Guanajuato, comentan que están desarrollando un seguimiento de impacto en los alumnos del Programa de Movilidad, esperan compartirlo más adelante y encontrar otras IES que desarrollen estudios similares. Mencionó que una debilidad importante es no contar con un documento de trabajo que reúna todas las actividades de internacionalización que las IES deben impulsar. Propuso que como producto de la Reunión, se emita un comunicado para los titulares y para la Secretaría General de la ANUIES, relativo a la importancia del estudio de un segundo idioma como

elemento fundamental para la internacionalización para que se asuma realmente.

El Mtro. Núñez, propuso que como criterio de inclusión para las IES aspirantes a la ANUIES, sea obligatorio el impulso del manejo del segundo idioma (prioritariamente el inglés) y la obligatoriedad de la movilidad o experiencias de internacionalización. Invitó a que se busque la certificación de los procesos administrativos relativos a la movilidad con organismos nacionales y extranjeros.

La Dra. Castañón, consideró que siendo autocrítica, el trabajo de la Red ha avanzado poco, hay muchas debilidades: por la alta rotación, la falta de cuadros especializados en cooperación, la falta de apoyo institucional, muchas veces no son visibles al interior de las mismas IES; por lo anterior es importante replantearnos lo que pretendemos con la Red y profundizar sobre el tema.

El Dr. Rangel, identificó una comunicación deficiente y no efectiva; propuso un foro virtual, que funcione como espacio de interacción virtual.

Derivado de la participación de los coordinadores, el Lic. Hernández, propuso la conformación de una comisión acreditadora de la cooperación que podría ser la ANUIES, igualmente la acreditación del tema del manejo del segundo idioma. Propuso con la plataforma del CUDI para lograr interacción por medios alternos al presencial y crear un foro en la página de ANUIES para retroalimentar las discusiones planteadas en la Reunión.

El Dr. Arias, argumentó que la Certificación ISO permite revisar el proceso y la transparencia en la toma de decisiones y asignación de recursos, afirmó que no se puede ser juez y parte en el proceso

El Dr. Núñez, afirmó que la ANUIES no es un organismo acreditador, propuso propiciar los procesos de certificación y de asesoría con los IES que ya cuentan con las certificaciones correspondientes.

El Lic. Ramón Jarquín Gálvez, de El Colegio de la Frontera Sur, comentó que tienen problemas para que los alumnos lleguen con el nivel adecuado del inglés para posgrados nacionales, por lo que apoya la propuesta de la Universidad de Guanajuato. Propuso que se aprovechen los recursos tecnológicos para reuniones virtuales y en ese sentido se solicita que las presentaciones se video graben para que puedan subirse a la red.

El Lic. Angel Fernández, comentó que hay una gran desigualdad entre las unidades de cooperación, propuso que exista una mayor presencia del tema de cooperación en las Asambleas de los titulares desde la perspectiva del impacto que tiene la cooperación en los cambios curriculares o las políticas de investigación y posgrado, siendo lo anterior una estrategia para asignación de recursos a las unidades.

El Dr. Arias, propuso cambiar el nombre de la Red de Movilidad, Intercambio y Cooperación Académica por Red de Cooperación Académica

La Dra. Alba Eritrea Gámez Vázquez, de la UABCS, de manera crítica menciona que falta medir el impacto de la cooperación en la calidad de la educación, por lo que invita a que se

desarrollen indicadores para identificar el avance de cada IES en el tema.

El Mtro. Rivera mencionó que los puntos abiertos a la discusión en esta mesa, se colocarán en foros o *blogs* dentro de la página de ANUIES.

### **Presentación del Sistema de Información de Movilidad de Educación Superior (SIMES)**

La Lic. Castillo, presentó el SIMES el cual fue perfeccionado y desarrollado en su fase piloto con la Red Metropolitana. El sistema tiene como objetivo estandarizar los resultados cuantitativos de la participación de estudiantes y profesores a partir del año 2006, en los programas de movilidad de las instituciones afiliadas con proyección nacional, con lo cual se espera contar con la información necesaria para comprender las tendencias y estructurar estrategias para fortalecer el programa de movilidad y con ello, incrementar la calidad educativa en el nivel superior.

La información contenida en el SIMES es ingresada por las IES participantes, quienes son propietarias de la misma y administrada por la ANUIES mediante un Convenio de Confidencialidad.

La Lic. Castillo mencionó que para la implementación del SIMES en las IES, se capacitó inicialmente a los operativos responsables del mismo de las Unidades de Cooperación de la Región Metropolitana, informó que se encuentra en proceso la patente del SIMES y que en el transcurso de 2007, el sistema será implementado en todas las regiones de la red.

Respecto a la presentación, el Lic. Hernández, propuso que en el curso de internacionalización se incluyera como un tema adicional al SIMES y que se incluya el nivel de educación media.

El Mtro, Rivera, mencionó que se revisará la propuesta de integrar la presentación del SIMES en el curso de internacionalización y que por ahora no se puede integrar el nivel de educación media.

La Dra. Castañón, felicitó a Mercedes Pedroza y a Luis Núñez por el esfuerzo, el cual permitirá tener datos confiables que a lo largo de la Reunión se han requerido, la información podrá ser utilizada en horizontes impresionantes

El Mtro. Rivera, informó que la ANUIES es la socia en México del Instituto Internacional de Educación para el proyecto ATLAS <http://atlas.iie.network.org> con quienes se realizará la reunión 20 de abril, el proyecto publica datos estadísticos de la movilidad de estudiantes y de cooperación.

## **Presentación del Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos (SATCA)**

La Lic. Castillo, informó en el mes de octubre se asistió a la Novena Reunión Nacional de Incorporación y Revalidación de Estudios de la SEP con la finalidad de presentar el SATCA, teniendo como resultado el compromiso por parte del Director General de Acreditación, Incorporación y Revalidación de la citada secretaría de hacer las gestiones pertinentes para elevar la propuesta a un acuerdo nacional.

Comentó que la propuesta del documento SATCA fue presentado en la XVII sesión extraordinaria de la Asamblea General de la ANUIES, ante la presencia de titulares de las IES, estableciéndose como acuerdo la presentación del mismo en los seis Consejos Regionales para su aprobación.

Finalmente informó que hasta el momento ya se realizó la presentación en la Región Centro-Sur en donde se estableció el compromiso que se hiciera un simulacro integrando a los responsables de control escolar y a las áreas jurídicas.

Comentó que con el apoyo de los Coordinadores Regionales se hará la presentación en las Regiones faltantes a través de un Taller y que se continuarán las gestiones con la SEP para llegar a un Acuerdo Nacional.

Respecto al SATCA, la Lic. Ernestina Almada Ruiz, de CESUES, preguntó ¿si una IES quiere implementar el SATCA lo puede hacer?

El Mtro. Núñez, contestó que las IES podrán hacerlo con cualquiera de los modelos, ya que son compatibles con el SATCA, siendo una IES autónoma lo puede implementar.

La Mtra. Rivera, por su parte mencionó que a pesar de no conocer aún el documento felicita por su creación porque llena un vacío, solo señala que debe ser un trabajo también con los responsables de control escolar y diseño curricular.

## ACUERDOS

- Con 25 votos de las IES asistentes, se decidió que la sede de la XIV Reunión Nacional de Responsables de Cooperación Académica será la Universidad Autónoma de Tamaulipas, en la ciudad de Tampico. Para la XV Reunión se asignó a la Universidad Veracruzana en la ciudad de Veracruz. La Universidad Autónoma Metropolitana también se postuló para un evento futuro.
- Se solicitó que la XIV Reunión sea transmitida por videoconferencia.
- Crear un grupo de estudio sobre el impacto de los GATT en la ES, enviando una encuesta a las IES para recoger su opinión con el objetivo de tener una postura en el tema.
- Consolidar en una propuesta desde México en la creación de un espacio común de cooperación real en la ES con Estados Unidos y Canadá.
- Publicar en la página web de ANUIES:
  - Las ponencias y presentaciones realizadas en la XIII Reunión
  - Un foro de discusión que permita continuar con los diálogos iniciados en la XIII Reunión
  - El documento final del SATCA
  - El documento del Diagnóstico exploratorio de cooperación académica
- Presentación del SACTA en las reuniones de las Regiones, los responsables de cooperación deben compartirlo con control escolar y jurídicos, así mismo continuar el diálogo con la SEP para llevarlo a un Acuerdo Nacional
- Crear un protocolo de apoyo regional para las IES que lo requieran en el tema de los beneficios de la cooperación e internacionalización para las IES, para ser presentado a los titulares
- Realizar un acuerdo o propuesta oficial de parte de las unidades de cooperación sobre importancia del manejo de un segundo idioma e incrementar la calidad en su enseñanza
- Continuar los trabajos del Diagnóstico exploratorio de cooperación académico para que permita generar estrategias, el documento se abre para la retroalimentación de las IES
- Se propone cambiar el nombre de la Red Nacional de Movilidad, Intercambio y Cooperación Académica por Red de Cooperación Académica tanto en sus niveles nacional y regionales
- Se solicita a los responsables de cooperación, contestar la encuesta del perfil de responsables de cooperación que enviará la Universidad de Guanajuato <https://www.surveymonkey.com/s.asp?u=964833388211>
- Se solicita generar indicadores para identificar el avance de cada IES en el tema de la internacionalización
- Se invita a las IES a que se busque la certificación de los procesos administrativos relativos a la movilidad

## Relación de presentación y ponencias:

	Título	Apellidos	Nombres	IES u organización	Disponible ponencia	Disponible presentación	Disponible audio
1.	Dr.	Vega Cánovas	Gustavo Florentino	Colegio de México	NO	SI	SI
2.	Mtro.	Núñez Gornés	Luis	UIA	NO	SI	SI
3.	Dr.	Rodríguez Gómez	Roberto	UNAM	NO	NO	SI
4.	Dr.	Arias Negrete	Sergio	U de Guanajuato	NO	SI	SI
5.	Dra.	Marúm Espinosa	Elia	Universidad de Guadalajara	NO	SI	SI
6.	Dra.	Gascón Muro	Patricia	UAM-Xo	SI	NO	SI
7.	Dr.	Maupomé López	Javier Antonio	UNAM	SI	NO	SI
8.	Dr.	Tapia Chicho	Fernando	ITESM	NO	SI	SI
9.	Mtra.	Mccooy Baballe	Patricia Ann	UDLA - Puebla	SI	SI	Solo mitad
10.	M. en C.	Rivera Garibaldi	Irma	UABC	NO	SI	NO
11.	Mtra.	Triana Contreras	Zeta Melva	Universidad de Monterrey	NO	SI	SI
12.	Dr.	Cepeda Dovala	José Luis	UAM-Xo	SI	NO	SI
13.	Mtro.	Romero Leon	Daniel Arturo	Universidad Veracruzana	NO	SI	SI
14.	Dra.	Pérez Franco	Lilia	UAM	SI	NO	SI
15.	Ing.	Méndez Serrano	Rita	Comisionada del Instituto de Mexicanos en el Exterior, CCIME Miami	NO	SI	SI
16.	Mtra.	Bustos Aguirre	Magdalena L.	Universidad de Guadalajara	SI	NO	SI
*	*Dra.	*Didou Aupetit	*Sylvie Andrée	CINVESTAV	SI	NO	NO

\* La Dra. Didou no pudo asistir por motivos de salud, se publica la ponencia que ella envió con anterioridad.

### Documentos disponibles producidos por las Redes Regionales:

- Manual de internación para estudiantes extranjeros, elaborado por la Región Noreste
- Lineamientos, políticas y recomendaciones para establecer convenios y acuerdos de cooperación académica, elaborado por la Región Metropolitana
- Presentación del informe de 2006 de la Región Centro Occidente
- Presentación del informe de 2006 de la Región Centro Sur
- Presentación del informe de 2006 de la Región Sur Sureste

### Documentos disponibles de la ANUIES:

- Diagnóstico exploratorio de Cooperación Académica
- Presentación del análisis de las Redes Regionales de Cooperación Académica
- Presentación del proyecto SIMES
- SATCA

**Lista de acrónimos:**

ANUIES .....	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CIEES .....	Comités Interinstitucionales para la Educación de la Educación Superior
CONAHEC ....	Consortio para la Colaboración de la Educación Superior en Norteamérica
COPAES.....	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior A.C.
CSUCA .....	Consejo Superior Universitario Centroamericano
CUMEX.....	Consortio de Universidades Mexicanas
ECTS .....	Sistema Europeo de Transferencia de Créditos
ES.....	Educación Superior
GATT .....	General Agreement on Tariffs and Trade
IES.....	Instituciones de Educación Superior
ISO .....	International Organization for Standardization
MERCOSUR..	Mercado Común del Sur
OECD .....	Organisation for Economic Co-operation and Development
SATCA .....	Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos Académicos
SATCA.....	Sistema de Asignación y Transferencia de Créditos
SEP .....	Secretaría de Educación Pública
SIMES.....	Sistema de Información de la Movilidad en la Educación Superior
UNESCO .....	United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization