



Asociación Nacional de Universidades
e Instituciones de Educación Superior

**DIAGNÓSTICO SOBRE EL ESTADO ACTUAL DE LOS
ESTUDIOS DE EGRESADOS**

**Giovanna Valenti Nigrini
(FLACSO-México)
Gonzalo Varela Petito
(UAM-Xochimilco)**

Noviembre, 2003

En la realización de esta investigación agradecemos la valiosa colaboración de Leonel González Roa, Martín de Los Heros y Ursula Zurita Rivera.

Índice

	Pág.
1. Introducción.....	7
1.1 Contexto macro de las políticas de educación superior en México en el período reciente...	9
1.2 Metodología de la investigación.....	13
1.3 Organización del informe.....	19
2. Revisión del estado del arte en torno a los estudios de egresados.....	21
2.1 Política educativa superior: surgimiento, objetivo y características de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional.....	21
2.2 El esquema básico de la ANUIES para estudios de egresados.....	22
2.3 Diferencias entre los estudios de egresados y el seguimiento de egresados.....	26
3. Los estudios de egresados en las instituciones de educación superior.....	34
3.1 Experiencias de los últimos diez años.....	34
3.2 Los estudios de egresados recientes.....	38
4. Dimensión institucional.....	43
4.1 Oficina de registro y seguimiento de egresados	43
5. Dimensión organizacional.....	50
5.1 Dinámica interna en la cual se inscriben los estudios de egresados.....	50
5.2 Principales modalidades organizacionales que adquieren los estudios de egresados en las IES.....	51
5.3 Vínculos institucionales de las oficinas de egresados con la institución.....	52
6. Dimensión metodológica.....	54
6.1 Panorama metodológico de los estudios de egresados.....	56
6.2 Directorios de egresados.....	61
6.3 Alcance de los estudios.....	64
6.4 Grado de aplicabilidad del "Esquema básico" de la ANUIES.....	65
6.5 Elaboración de índices y grado de comparabilidad.....	67
7. Resultados de la realización de estudios de egresados.....	69
7.1 Principales resultados.....	69

7.2	Dificultades encontradas durante la elaboración de los estudios de egresados.....	71
a)	Problemas a nivel institucional en la realización de estudios de egresados.....	71
b)	Problemas en la aplicación del registro y los estudios de egresados.....	73
c)	Problemas en el procesamiento y análisis de la información.....	74
7.3	Utilización de la información obtenida.....	75
7.4	Difusión de la información.....	76
8.	Conclusiones y recomendaciones.....	78
8.1	Síntesis de los principales hallazgos.....	78
8.2	Principales conclusiones.....	80
8.3	Recomendaciones.....	82
9.	Bibliografía.....	85
9.1	Bibliografía básica.....	85
9.2	Bibliografía complementaria.....	85
9.3	Ponencias presentadas en el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”.....	86
9.4	Páginas en internet.....	87
10.	Apéndice.....	88
10.1	Cuestionario aplicado.....	88
10.2	Lista de IES encuestadas por entidad federativa.....	92
10.3	Lista de IES encuestadas por región geográfica.....	94
10.4	Mapa de regionalización de la ANUIES.....	96

Índice de figuras, cuadros y esquemas

	Pág.
Figura 1: Número de instituciones encuestadas por región.....	17
Esquema 1: Calidad académica de la formación.....	25
Esquema 2: Esquema de seguimiento de egresados.....	27
Esquema 3: Sistema de seguimiento de egresados.....	30
Cuadro 1: Número de IES con estudios de egresados.....	39
Figura 2: El encargado de la oficina ¿cuenta con área propia de trabajo y equipo de cómputo?.....	44
Figura 3: Computadoras conectadas a la red institucional.....	44
Figura 4: Distribución porcentual de las oficinas con computadoras.....	45
Figura 5: ¿Cuentan con software para el manejo de base de datos y para el análisis estadístico?.....	46
Figura 6: La metodología fue propia o parcialmente de la ANUIES.....	55
Figura 7: Los resultados de los estudios han sido difundidos.....	76
Cuadro 2: Medios por los que han sido difundido los resultados de los estudios realizados....	77

SIGLAS

ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CEEXA	Coordinación de Egresados y Ex-alumnos
CIEES	Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior
COPAES	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior
DES	Dependencias de Educación Superior
FIMPES	Federación Mexicana de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior
FOMES	Fondo para la Modernización de la Educación Superior
IES	Instituciones de Educación Superior
ITESM	Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey
PIFI	Programa Integral de Fortalecimiento Institucional
PISE	Programa Institucional de Seguimiento de Egresados
PRONAD	Programa para la Normalización de la Información Administrativa
SEP	Secretaría de Educación Pública
SESI	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SISEG	Sistema Institucional para el Seguimiento de Egresados
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León
UAQ	Universidad Autónoma de Querétaro

1. Introducción

En los últimos años ha aumentado el interés en los estudios de egresados por parte de las instituciones de educación superior (IES). Esta inquietud ha sido manifestada por la Secretaría de Educación Pública (SEP), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y, desde luego, por las propias IES. La incorporación de tales estudios en los procesos de evaluación y planeación en las políticas educativas manifiesta la urgente necesidad de recabar información acerca de tres aspectos cruciales: 1) la inserción de los egresados en el mercado de trabajo; 2) el desempeño profesional; y 3) la opinión de los egresados sobre la formación recibida.

La diversidad de estudios realizados hasta el momento expresa la ampliación de los objetivos, metodologías y técnicas que rebasan el nivel descriptivo que los caracterizó al inicio. Las investigaciones al respecto permiten, sin duda alguna, conocer e intercambiar información valiosa sobre aspectos vinculados con la formación académica y la trayectoria profesional de los egresados. Asimismo, la presentación de experiencias particulares es vital, ya que facilita la identificación de los modelos metodológicos y analíticos puestos en marcha, los problemas o dificultades similares o diferentes enfrentados en el proceso de realización de los estudios de egresados, los usos de la información obtenida así como las recomendaciones de aquéllos que se dedican a estudios de este tipo. A partir de tales experiencias es posible la generación de una metodología homogénea que en un futuro cercano permita elaborar análisis comparativos.

Dentro de los requerimientos más generales de los estudios de egresados destacamos los siguientes:

- Las Instituciones deben contar con directorios actualizados de sus egresados.

- La relación con los egresados, independientemente de la modalidad que se adopte, debe ser parte de la política institucional.
- Las IES deben contar con información sistemática sobre el mercado laboral, en particular, sobre la relación entre educación y trabajo.

De manera sintética se puede decir que en la relación entre educación y trabajo se notan tres tendencias:

1. La profesionalización y mayor tecnologización de las actividades que ha llevado a que un número mayor de empleos requieran conocimientos y habilidades actualizados y más sofisticados.
2. El crecimiento cuantitativo de los empleos en el nivel medio, que ha aumentado la importancia de la educación superior en la formación y habilitación de la gente que los va a desempeñar.
3. La importancia que ha cobrado la rendición de cuentas cuando se hace uso de recursos públicos, lo que ha impulsado la búsqueda de la optimización y la calidad y el impacto de las IES con uso de recursos públicos.

Desde los años noventa ha quedado claro que uno de los principales objetivos de la política gubernamental en materia de educación superior es el mejoramiento de la calidad, específicamente de la oferta de servicios educativos de las IES. En este sentido, uno de los instrumentos mas importantes de la política educativa superior utilizado para impulsar los cambios propuestos es la evaluación.

En una perspectiva de toma de decisiones y de diseño de políticas estratégicas existe, sin duda, consenso en cuanto a que uno de los aspectos centrales de la evaluación de la calidad está en relación, primeramente, con la posición laboral y el desempeño profesional que alcanzan los egresados en el mercado de trabajo; y también, con el éxito que las IES tienen en la transmisión de valores tales como la ética profesional y la comprensión de la problemática social y política del país.

1.1 Contexto macro de las políticas de educación superior en México en el período reciente

La necesidad y la práctica de los estudios de egresados deben verse en el marco del desarrollo de la planeación nacional de la educación superior y, más genéricamente, de la búsqueda de la calidad de la formación educativa. En el reciente cuarto de siglo esta inquietud ha tomado cuerpo mediante distintos pasos relacionados entre sí que, si bien en forma desigual en tiempo y práctica, se han ensayado en el conjunto de las instituciones de educación superior. Como es bien sabido el primer paso consistió en la estructuración (por parte de la ANUIES y de la SEP) de un Plan Nacional para el sistema de educación superior. Pero la heterogeneidad de los desempeños de las distintas instituciones, y la falta de un conocimiento preciso de los resultados de la formación impartida en las instituciones públicas dificultó la operatividad de dicho sistema de planeación. Aunque desde un principio se venía hablando de la importancia de la evaluación y su indisoluble relación con la planeación; en realidad, fuera de iniciativas parciales de las propias IES, poco se había hecho durante los años setenta y ochenta para poner en marcha una evaluación abarcadora de la educación superior.

Detrás de ello estaba la idea de que las IES debían, al igual que todas las instituciones del estado, rendir cuentas a la sociedad, ya sea informando a los organismos representativos de la soberanía, como los congresos estatales y federal, ya sea proporcionando a la opinión pública conocimiento acerca de su desempeño. Todos estos hechos, internos o externos a las instituciones, colocaron a la evaluación como un elemento central en la educación superior.⁴

⁴ En el caso de las IES privadas paulatinamente han sido sometidas a algún proceso de evaluación, en particular las grandes, a través de: la acreditación de programas y /o evaluación de la Federación Mexicana de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior (FIMPES), los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), así como de agencias acreditadoras de Estados Unidos.

A grandes rasgos, la evaluación se entiende como un instrumento por medio del cual una organización se auto-analiza en conexión con su entorno, con la finalidad de identificar logros, pero también estados de cosas no deseados o problemáticos para, de acuerdo con los recursos y medios disponibles, estimular que la propia organización universitaria (o de otras IES) diseñe y ponga en marcha acciones que corrijan o al menos minimicen problemas detectados. Se supone que se trata de un proceso continuo de conocimiento, análisis y corrección, por lo cual la evaluación es también una actividad sistemática y permanente, que deberá aclarar el grado de éxito alcanzado, las modificaciones a realizar en la estructura normativa y las políticas necesarias para incrementar eficacia y eficiencia.

La evaluación de la educación superior se ha desarrollado por medio de distintos mecanismos y métodos, que involucran a diversos actores (internos o externos a las IES), con el fin de asegurar la calidad de la formación impartida. Para tal objetivo, se necesita dar respuesta a tres dimensiones básicas: formación profesional, producción científica y tecnológica, y gestión y dirección universitarias. Y dentro de esta perspectiva pueden y deben ubicarse los estudios de egresados.

Los estudios sobre egresados en México empezaron a realizarse desde la década de los setenta por diversas IES con distintos objetivos, pero es a partir de los años noventa, cuando pasan a formar parte de los mencionados procesos de evaluación. Los primeros estudios, llevados a cabo por iniciativas independientes de instituciones determinadas, tendieron a centrarse heterogéneamente en dos aspectos: 1) en la obtención de la información acerca de la inserción de los egresados en el mercado de trabajo, y 2) en la indagación de la opinión de los egresados sobre la formación recibida. En general, intentaron evaluar el impacto de la educación sólo a través de la ubicación en el empleo. No obstante, algunos estudios recientes han enfatizado la conexión entre la formación y algunos aspectos del desempeño profesional para contar también con mejores elementos para evaluar la primera.

La principal debilidad analítica de estos estudios radica en que, a pesar del interés por evaluar la calidad de la educación profesional ofrecida por las IES para orientar sus políticas, no asumieron un enfoque de política pública. Para ello es necesario plantear de partida utilizar la evaluación de la calidad de la formación con el objetivo explícito de indagar las dimensiones problemáticas o fallas, de las que pueden resultar carencias del servicio educativo. También es necesario jerarquizar los problemas que la institución tiene que resolver, y definir una ruta estratégica de desarrollo institucional para alcanzar la excelencia académica. Sin este enfoque de política pública educativa, los estudios de egresados se convierten en un mero ejercicio de cumplimiento de requisitos.

Aunque el conocimiento sobre egresados así concebido tiene cierta importancia (si está técnicamente bien recabado), no apoya significativamente el indispensable proceso de toma de decisiones gubernamentales, académicas y organizacionales para garantizar que la calidad de los servicios educativos ofrecidos sea la que el desarrollo nacional exige. En este sentido, los diagnósticos obtenidos de un estudio de egresados deberían incluir: a) la ubicación en el empleo de los egresados, pero también, b) su desempeño profesional y, sobre todo, c) la evaluación de la formación recibida por éstos a la luz de tal desempeño.

En el aspecto metodológico es fundamental que un estudio de egresados rebase la orientación meramente descriptiva y que profundice en los aspectos cualitativos del logro profesional. Para ello es también preciso contar con una metodología de investigación homogénea que se aplique en distintas IES y que permita elaborar análisis comparativos, evitando que los estudios se particularicen en una carrera, departamento o facultad o, en el mejor de los casos, en una sola institución.

La investigación sobre egresados debe cubrir, por tanto, aspectos vinculados de formación académica y trayectoria profesional. Distintos tipos de estudios son necesarios para completar un modelo general de evaluación basado en este género de investigación, pues la información que pueden aportar acerca del impacto de la

formación recibida en el enfrentamiento de los problemas específicos en el mercado de trabajo y los del desempeño profesional es clave para, como ya se dijo, sobre la base de un enfoque de política pública educativa, tipificar los modelos de formación prevalecientes, evaluar su calidad y dilucidar los puntos de intervención en los que hay que enfocar el esfuerzo institucional para mejorarla.

Con estos agregados teórico-analíticos y los cuidados metodológicos y técnicos de rigor, los estudios de egresados pueden proporcionar una información muy valiosa sobre la calidad de la educación superior, que va más allá de la mera evaluación por insumos que se suele practicar en las IES. Más aún, la investigación evaluativa basada en estudios de egresados, ha demostrado ser un mecanismo fructífero para apoyar los procesos de evaluación más formales y sobre todo para proveer de información amplia y objetiva a los académicos y a quienes toman decisiones, y con ello fortalecer el diseño y la revisión de los planes y programas de estudio, así como la planeación académica con visión estratégica de largo plazo.

Para lograr lo anterior, el primer requisito es que las IES impulsen una cultura propia de estudios de egresados, sobre la base de la adopción de una metodología común que sirva para conocer el desempeño educativo en el conjunto del sistema de educación superior. Deben desarrollar, en consecuencia, una capacidad de diseñar estudios sobre la base de dicha metodología común y, sobre todo, aprender a interpretar la información que surja de los mismos, utilizándola para apoyar la toma de decisiones en torno a la gestión de las IES, para la mejora y aseguramiento de la calidad.

1.2 Metodología de la investigación

Las primeras experiencias en torno a los estudios de egresados en México se remontan a la década de los ochenta. Tales investigaciones representan, a la luz del tiempo transcurrido, ejercicios aislados, parciales y poco sistematizados. Algunas IES que los iniciaron desde años previos son la Universidad Autónoma Metropolitana⁵, la Universidad Autónoma de Nuevo León⁶, Conalep⁷, la Universidad Iberoamericana⁸, el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), entre otras. Dentro de

⁵ Dentro de las experiencias previas en estudios de egresados, la Universidad Autónoma Metropolitana realizó en marzo de 1979 un estudio con los 539 egresados; a mediados de 1988 con aproximadamente 3, 000 ex-alumnos. Se hizo otro estudio durante los meses de septiembre de 1994 a febrero de 1995, con una muestra de 2,862 egresados. Asimismo, algunos profesores de la Universidad llevaron a cabo varios estudios de egresados de licenciatura y posgrado entre 1989 y 1992. El estudio de egresados más reciente fue efectuado entre mayo y julio de 1997, donde se aplicaron varias encuestas a un total de 1,120 individuos seleccionados aleatoriamente por carrera; pero en esta ocasión, vale la pena resaltar, se le dio mayor énfasis al seguimiento de egresados. (Ponencia presentada por Joaquín Flores Méndez bajo el título de “Sistema integral de información de egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana”, en el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”, celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala).

⁶ Desde 1981, el Departamento de Planeación Universitaria de esta institución dio inicio al estudio “Seguimiento de egresados al titularse”. El proceso empleado para la recopilación de la información consiste en entrevistar a los egresados que terminaron la licenciatura y que acuden a tramitar su título. Su objetivo es conocer las características socioeconómicas de los egresados, la situación laboral, las actividades desempeñadas, el nivel de coincidencia entre el trabajo y la carrera estudiada, los salarios. Recientemente, esta universidad ha efectuado el “Seguimiento de egresados de las diferentes licenciaturas de la Universidad Autónoma de Nuevo León generaciones 1994 y 1999” en los años 1999 y 2002, respectivamente. (Ponencia presentada por Blanca A. Huerta Treviño y Rosa María Cárdenas González intitulada “Experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”, en el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”, celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala).

⁷ El esfuerzo por conocer el impacto del Conalep a través de sus egresados ha creado una tradición en la institución, que se inició en 1982. En 1994 y 1998 se realizaron dos estudios, cuya finalidad principal era evaluar el impacto de los egresados en el mercado laboral y los planes y programas de estudio de 1990. Con el establecimiento del Sistema de Seguimiento en el año 2000 se busca consolidar esta tradición, al mismo tiempo que se persigue que los análisis y la información que se obtengan, sean una fuente de consulta permanente para la toma de decisiones en el Colegio.

⁸ En 1993, Carlos Muñoz Izquierdo realizó el estudio que concluyó con la publicación de “Formación universitaria, ejercicio profesional y compromiso social: resultados de un seguimiento de egresados de la Universidad Iberoamericana”. Así también en 1996 realizó un estudio de seguimiento de egresados con una metodología común que comprendió a instituciones públicas y privadas entre ellas la UIA. La importancia de esta investigación reside, entre otros aspectos, en que es la primera que abarca a varias instituciones con un mismo método de análisis que puede ser replicable. Para mayor información, léase: Carlos Muñoz Izquierdo, Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo. Seguimiento de egresados de diferentes instituciones a partir de las universidades de origen y de las empresas en que trabajan, México, Ed. ANUIES, 1996.

ellas, resalta la Universidad Autónoma de Nuevo León, institución que durante varios años ha mantenido un esfuerzo continuo (1987, 1990 y 1991) por tener datos comprobables acerca de sus egresados.⁹ Con todo, años más tarde, básicamente a partir de los noventa, los estudios de egresados comenzaron a elaborarse de forma más ordenada.

Paralelamente a este hecho, comenzó a expresarse un reconocimiento a la relevancia de los estudios de egresados para las decisiones en materia de política educativa y, en particular, aquellas vinculadas con la evaluación. Esta preocupación compartida tanto por los responsables de la política educativa, como por las propias IES, condujo a que la ANUIES realizara una propuesta ---a través de un grupo interinstitucional---, cuyo objetivo central era constituirse en un modelo conceptual y metodológico para los estudios de egresados realizados en México. En este panorama surgió el "Esquema básico" de la ANUIES, el cual ha sido difundido a través de los Talleres de Estudios de Egresados auspiciados por esta Asociación, a partir de la segunda mitad de la década de los noventa.

Con todo, la labor de ANUIES en torno a la generalización de los estudios de egresados y, fundamentalmente, acerca del reconocimiento de la utilidad y pertinencia de los mismos en el contexto educativo nacional merece una mención especial; ya que según se advierte en la actualidad, el "Esquema básico" de la ANUIES se ha convertido en un instrumento que ha servido para orientar, ordenar y sistematizar las acciones emprendidas por algunas IES. Uno de los efectos más evidentes de la influencia de este Esquema es que ha planteado una plataforma conceptual y metodológica en materia de estudios de egresados. Aspectos aparentemente triviales, como la definición de *egresado*, pueden marcar el desarrollo y el éxito de una investigación de este tipo.

⁹ Fernando Bazúa, G. Valenti, L. A. Moya y L. Villagarcía, "Hacia un modelo alternativo de evaluación de los programas de postgrado en México", en Universidad Futura, vol. 5, núm. 13, invierno 1993, pp. 60 – 74.

Por tal motivo, el análisis que a continuación se presenta tiene como referencia el “Esquema básico” de la ANUIES y de acuerdo al mismo se exponen, interpretan y evalúan las metodologías empleadas por las IES estudiadas.

Fundamentalmente, los aspectos centrales de esta indagación son:

1. Conocer el grado de avance de los estudios de egresados en las Instituciones de Educación Superior en México.
2. Revisar las características institucionales, organizacionales y metodológicas de los estudios de egresados que se realizan en el país.
3. Elaborar propuestas que se derivan de la investigación.

Para ello se distinguen tres dimensiones que permitirán sistematizar la exposición. Estas son la dimensión institucional, la organizacional y la metodológica.

Respecto a la primera, se pretende identificar en qué medida las IES se preocupan por la elaboración de los estudios de egresados así como por la sistematización de la información que éstos producen. Para saberlo es necesario verificar si las IES:

- a) Cuentan con una oficina dedicada a la realización de estudios de egresados.
- b) En caso afirmativo, cuántas personas laboran en la misma.
- c) En qué condiciones funcionan esas oficinas (espacio específico, equipo de cómputo, programas estadísticos, etc.).

La dimensión organizacional remite a las diferentes maneras en que las áreas dedicadas a los egresados están integradas en el conjunto de la IES. En relación con lo anterior es importante saber sobre:

- a) El funcionamiento de la oficina de egresados.

- b) El lugar que ocupa en el organigrama de la IES.
- c) La coordinación de esta oficina con las autoridades de la institución.
- d) El vínculo institucional de la oficina y los responsables de los estudios de egresados con grupos académicos, con especialistas y con los coordinadores de los programas docentes.
- e) La información y el uso que la institución hace de los resultados de los estudios para apoyar la revisión de los planes y programas de estudio.

La dimensión metodológica se refiere a los instrumentos que emplean las IES para obtener información sobre sus egresados así como a las características de la muestra, el alcance del estudio y el grado de aplicabilidad del “Esquema básico” de la ANUIES. Esto puede conocerse por medio de las siguientes variables:

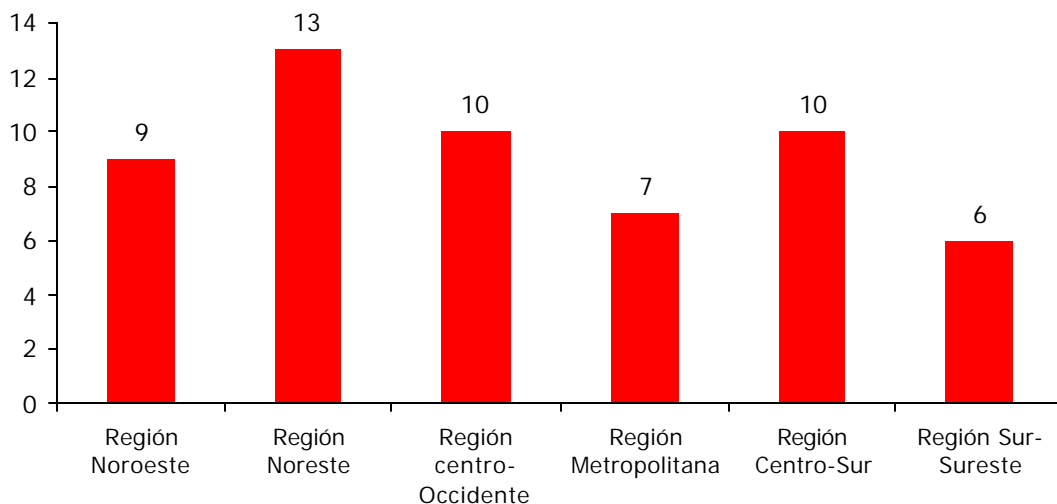
- a) Si las IES cuentan con directorios de egresados.
- b) Si tienen mecanismos para actualizar y sistematizar los directorios.
- c) Las características del cuestionario que aplican.
- d) El alcance de los estudios que realizan, en términos de las generaciones y carreras abarcadas.
- e) El grado en que aplican el esquema metodológico básico de la ANUIES.

Para indagar estos aspectos, el presente trabajo se sustenta en diversas fuentes de información.

En primer lugar, al total de las instituciones de educación superior afiliadas a la ANUIES (N=134 al momento de la realización del estudio) se les envió un cuestionario, es decir, se intentó elaborar un censo con el propósito de identificar las experiencias de cada una de las IES y, de este modo, crear una base de datos compartida. El número de respuestas fue 55 y los cuestionarios fueron aplicados en el periodo correspondiente de noviembre del 2002 a septiembre del 2003. (Ver cuestionario, listados de IES encuestadas y el mapa de la regionalización de la ANUIES en el apéndice)

El análisis, según la regionalización de la ANUIES, muestra que el mayor número de IES que respondieron se localiza en la región noreste; mientras que de la región sur-sureste se obtuvieron menos respuestas. (Ver Figura 1)

Figura 1
Número de instituciones encuestadas por región



En segundo lugar, se realizaron diferentes entrevistas y reuniones con los encargados de las oficinas de egresados de las IES. En particular, se organizó el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”, llevado a cabo los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.¹⁰ El objetivo principal de este evento, que contó con la participación de doce IES, fue conocer los avances de las mismas en el diseño y aplicación de estudios de egresados, así como los resultados obtenidos a través del análisis de los datos y su uso en la toma de decisiones. En esa medida, fue posible conocer las diversas experiencias que las IES han acumulado recientemente en materia de elaboración de estudios de egresados.

¹⁰ Las instituciones responsables de la organización de dicho evento fueron la Universidad Autónoma de Tlaxcala, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, la Universidad Autónoma Metropolitana y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.

Este evento también sirvió de escenario para la realización de entrevistas a grupos focales cuyo propósito también fue recabar opiniones, comentarios y sugerencias de las personas que fungen como responsables de los estudios de egresados de las IES participantes.

En tercer lugar, fue posible recopilar la experiencia acumulada de numerosas IES que desde 1998 han asistido a diversos foros sobre estudios de egresados y cursos de capacitación auspiciados por la ANUIES, (incluso cuando varias de ellas no habían empezado la realización de este tipo de estudios). Respecto a los foros en que se recabó información se encuentran los que fueron organizados por la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y por la Universidad Autónoma de Aguascalientes en 1998 y 2003, respectivamente; en los cuales participaron IES públicas y particulares. Otros cursos de capacitación fueron proporcionados a la Universidad Autónoma Chapingo, a la Universidad Autónoma de Sinaloa, a la Universidad Autónoma de Chihuahua, a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, a la Universidad Autónoma de Sonora, a la Universidad Veracruzana, a la Universidad Juárez Autónoma del Estado de Durango, a la Universidad de Colima, a la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, a la Universidad Autónoma de Campeche y a la Universidad Autónoma de Guerrero, entre los años 1998 y 2003.

En cuarto lugar, se recuperaron los estudios de egresados realizados por las mismas IES. El análisis de este material permitió profundizar en las tres dimensiones que antes fueron señaladas. Por último, se hizo una revisión de la literatura especializada en el tema. Particularmente fue empleado como documento de consulta el estudio realizado por José Luis León.¹¹ En general, esta investigación remite a la combinación de un análisis tanto cualitativo como cuantitativo.

¹¹ Se trata de una encuesta basada en la aplicación de un cuestionario a egresados de licenciatura realizada dentro del marco del Programa para la Normalización de la Información Administrativa (PRONAD). El objetivo del análisis fue realizar un primer reconocimiento general de las acciones desarrolladas sobre seguimiento de egresados, que han sido emprendidas por las instituciones vinculadas con el Programa. Cabe señalar que de esta investigación se tomó como referencia el cuestionario, para

1.3 Organización del informe

El trabajo está estructurado de la siguiente manera. El primer capítulo se dedica a la revisión del estado del arte en estudios de egresados enmarcado en la política educativa superior de México. Debido a los notables cambios que esta política ha experimentado en los últimos años, es imprescindible situar dicha revisión en un horizonte temporal amplio. Asimismo, se exponen las principales características del “Esquema básico” de la ANUIES, puesto que representa la referencia fundamental que utilizan las IES para la realización de los estudios de egresados.

El segundo capítulo está destinado a la explicación de las experiencias recientes de las IES en materia de estudios de egresados. En este sentido, se recaban los orígenes que anteceden la elaboración de dichos estudios, así como algunas características de los que actualmente se encuentran en marcha. También se presenta la diferencia entre los estudios de egresados y el seguimiento.

El tercer, cuarto y quinto capítulos están dirigidos al análisis de las dimensiones institucional, organizacional y metodológica respectivamente. Esto permitirá tener una visión global de los estudios de egresados que reciente o actualmente están siendo ejecutados por las IES.

El sexto capítulo contiene la presentación de los resultados de los estudios de egresados. Asimismo, se incluyen algunas de las dificultades más frecuentes que enfrentan los responsables de dichos estudios. De manera central, es importante conocer cómo, para qué y quién utiliza la información que estas investigaciones producen. Debido a la relevancia de la información, también se creyó pertinente indagar si la misma se difunde y a través de qué medios.

elaborar el instrumento que recuperó una parte fundamental de la información que comprende este estudio.

El séptimo capítulo expone las diferentes recomendaciones que se desprenden de una investigación de esta naturaleza para futuros estudios y seguimiento de egresados.

2. Revisión del estado del arte en torno a los estudios de egresados

2.1 Política educativa superior: surgimiento, objetivo y características de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional

Los principales objetivos estratégicos del Programa Nacional de Educación 2001 – 2006 son la ampliación de la cobertura con equidad; la educación para todos de buena calidad así como la integración, coordinación y gestión de la educación. En cuanto al segundo objetivo estratégico (la educación de buena calidad), se pretende fortalecer a las instituciones públicas de educación superior para que respondan con oportunidad y niveles crecientes de calidad, a las demandas del desarrollo nacional.

Dentro de las líneas de acción planteadas para este propósito fue señalada la creación de los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional (PIFI), los cuales están inscritos en la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC). En general, los PIFI son parte fundamental de “una estrategia de las instituciones de educación superior que impulsa y apoya el gobierno federal, para mejorar la calidad de sus programas educativos y asegurar la de aquéllos que han logrado su acreditación por un organismo reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES). Los PIFI están integrados por proyectos enfocados en la solución de los principales problemas que impiden a la institución acreditar sus programas educativos y certificar sus procesos de gestión o, en su caso, mantener la acreditación alcanzada y la certificación de sus procesos de gestión.”¹²

Las características de un buen PIFI remiten al proceso mediante el cual éste es formulado. En primer lugar, debe ser el resultado de un proceso de planeación participativo que identifique con precisión la situación de la institución, el contexto en el que trabaja y los retos que enfrenta para cumplir satisfactoriamente sus funciones.

¹² Para mayor información, consúltese la página electrónica de la Secretaría de Educación Pública. <http://www.sep.gob.mx/index.html>

Asimismo, los PIFI establecen valores para los indicadores básicos en cada uno de los programas educativos, las dependencias de educación superior y de la institución; los cuales reflejan la aspiración de superación institucional y el escenario al que desea llegar la propia institución en 2006.

Uno de las exigencias de los PIFI es el establecimiento de indicadores (cualitativos y cuantitativos). En este aspecto los estudios de egresados se convierten en un mecanismo muy útil para obtener información sobre la calidad de los programas educativos de las IES. El argumento es el siguiente: un programa educativo de buena calidad cuenta con amplia aceptación social por la sólida formación de sus egresados, sus altas tasas de titulación o graduación, profesores competentes en la generación, aplicación y transmisión de conocimientos organizados en cuerpos académicos, así como también un *curriculum* actualizado y pertinente.

2.2 El esquema básico de la ANUIES para estudios de egresados

El "Esquema básico" de la ANUIES¹³ constituye, a partir de su publicación en el año de 1998, la guía principal para la elaboración de los estudios de egresados en el país. En él están condensadas las propuestas teóricas y metodológicas que fundamentan la realización de tales investigaciones. A continuación se exponen algunos lineamientos centrales de dicho esquema.

Para empezar, es pertinente señalar que el escenario nacional registró en el inicio de los años noventa un cambio importante en la política gubernamental hacia la educación superior, cuando se estableció como uno de sus principales objetivos el mejoramiento de la calidad, específicamente de la oferta de servicios educativos de las IES.

A partir de entonces, uno de los instrumentos más importantes de la política educativa superior para impulsar los cambios que se propuso fue la evaluación. Entre los aspectos

¹³ ANUIES, Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, 180 p.

centrales de la evaluación de la calidad están: 1) la posición laboral y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo; 2) el éxito que las IES tienen en la transmisión de una ética profesional; así como, la comprensión de la problemática social y política del país. En síntesis, la evaluación se sustenta en la correspondencia entre los perfiles de formación profesional y los tres tipos de pertinencia, profesional, científico-técnica y la social.

Así, el supuesto general del “Esquema básico” de la ANUIES es que la calidad de los servicios educativos ofrecidos por las IES está en función de su capacidad para ajustarse a los cambios en los ámbitos disciplinarios y en los perfiles profesionales, así como a las nuevas exigencias de formación profesional que se conforman en el mundo del trabajo al que se enfrentarán los egresados.

De algún modo este supuesto es un reflejo del consenso existente en cuanto a que uno de los aspectos centrales de la evaluación de la calidad está en relación con la posición y el desempeño profesional que logran los egresados en el mercado de trabajo. De aquí que se tome al mercado de trabajo como un sistema de información privilegiado para el conocimiento sobre las trayectorias laboral y profesional de los egresados de las IES.

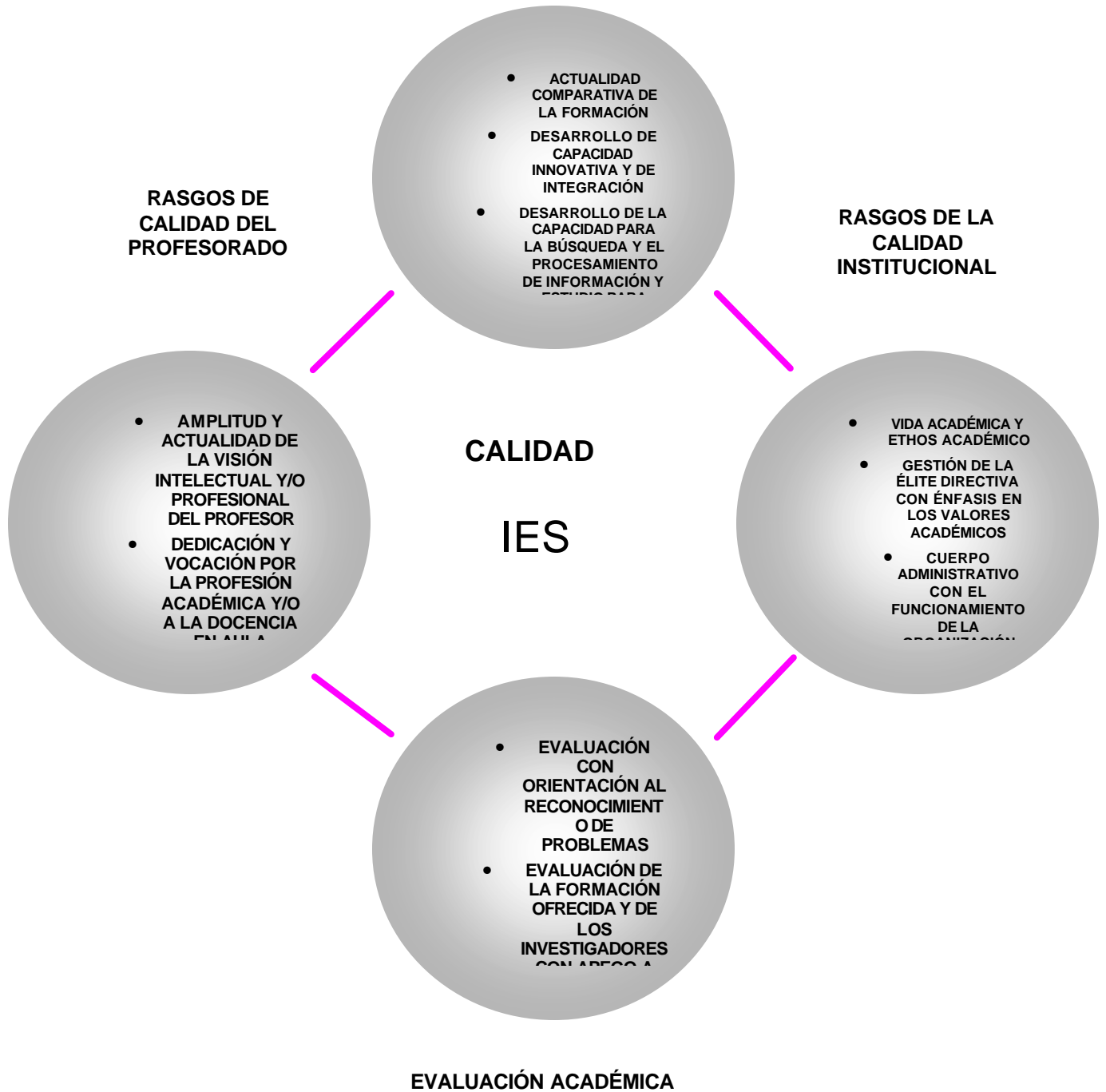
El mercado laboral indica cuál es la recepción y con qué ritmos se incorporan los egresados. Esto es útil por varias razones: 1) para conocer cierto tipo de conexión importante entre las IES y el mundo del trabajo; 2) para combatir prejuicios muchas veces difundidos sin mayor apoyo empírico -como aquél de que los egresados de ciertas instituciones de educación superior son sistemáticamente rechazados por los empleadores; y 3) para saber en qué medida se están cumpliendo las expectativas de inversión en capital humano.

Este nivel de reflexión es el que subyace en el esquema básico de egresados propuesto por la ANUIES y se sostiene en el concepto de calidad. En este sentido los

requerimientos que deben llenar las IES para garantizar niveles aceptables de calidad son los siguientes:

- a) Existencia de una genuina comunidad profesoral con espíritu académico.
- b) Mecanismos regulares de articulación intelectual de dicha comunidad profesoral con el resto de las comunidades académicas de su campo disciplinario y campos afines en el país o en el extranjero.
- c) Existencia efectiva y consolidada de grupos y procesos de investigación dinámicos y creativos que actúen al nivel de un proceso bien estructurado de producción y difusión de conocimiento.
- d) Un tipo de organización académica y un clima institucional favorables a la creación de nuevas y más dinámicas organizacionales. (Ver Esquema 1)

Esquema 1
Calidad académica de la formación¹⁴



¹⁴ Giovanna Valenti y Gonzalo Varela, "Construcción analítica del estudio de egresados", en ANUIES, Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, pág. 35 y ss.

2.3 Diferencias entre los estudios de egresados y el seguimiento de egresados

Es importante distinguir entre los estudios de egresados, que consisten básicamente en la realización de investigaciones sobre los egresados en un momento en el tiempo y el seguimiento de egresados. Las primeras pueden ser hechas en un período específico y no repetirse, o bien realizarse esporádicamente.

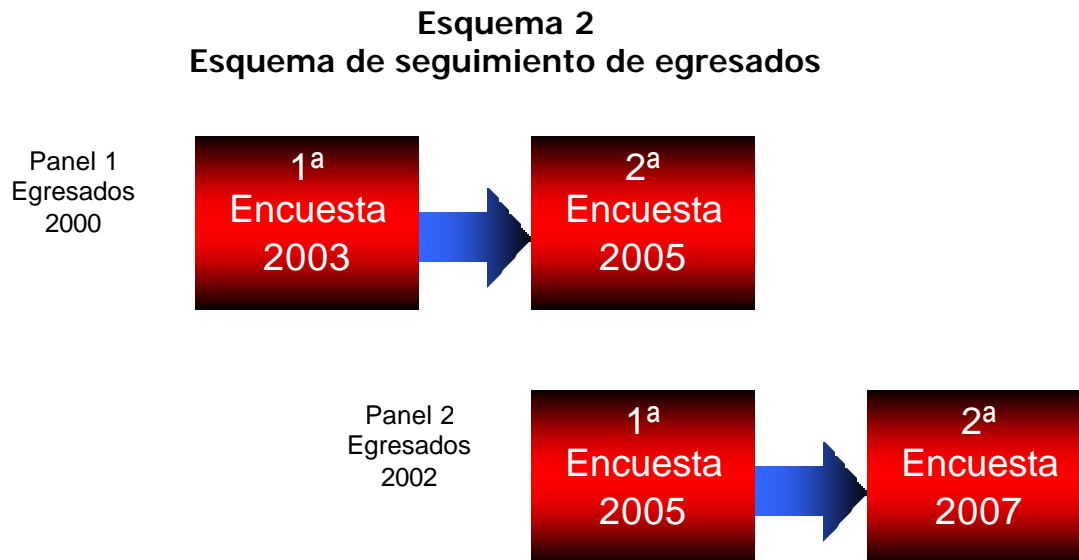
Este tipo de estudios tiene limitaciones porque de ellos se desprenden:

- Pocas posibilidades de comparación, porque las metodologías varían y también los marcos muestrales.
- Débil integración con la política académica de las instituciones.
- Baja probabilidad de corroborar la información obtenida, respecto de temas centrales como son las tasas de ocupación y desempleo, y la dinámica de las carreras en ciertos espacios del mercado laboral.
- Baja posibilidad de observar posibles cambios en la ubicación laboral y de la opinión sobre la formación recibida.

El estudio de seguimiento de egresados consiste, en cambio, en seguir longitudinalmente a los egresados y entrevistarlos al menos en dos momentos posteriores al egreso. La experiencia muestra la conveniencia de que la primera encuesta se realice al menos tres años después de que egresaron y la segunda se realice entre el quinto y sexto años posteriores a la misma fecha.

El otro componente metodológico de los estudios de seguimiento es la formación de dos paneles de estudio. Es decir, trabajar con dos generaciones de egreso, por ejemplo, los que egresaron en el 2000 y los que lo hicieron en el 2002.

En el siguiente esquema se ilustra la manera en que se puede trabajar con dos paneles de estudio y, precisamente, la forma en que tales paneles están vinculados en un horizonte temporal concreto.



La conveniencia de trabajar con dos poblaciones de egreso y con la perspectiva longitudinal es que de mantenerse las tendencias en el tiempo y en los dos grupos estudiados, las afirmaciones sobre las facilidades y dificultades de los profesionales egresados en el mercado laboral serán más contundentes y también hay más posibilidades de controlar algunos factores externos que pueden afectar temporalmente la ubicación y condiciones laborales de los egresados.

Las investigaciones que tienen como eje el seguimiento de egresados han demostrado ser un valioso instrumento para ampliar y profundizar el conocimiento sobre la relación entre educación superior y mercado laboral, sobre todo si la información se recaba con un rango amplio de comparabilidad y profundidad. Este seguimiento:

- Proporciona una visión de los alcances y la problemática desde la oferta educativa, permitiendo captar las diferencias entre los tipos de institución y regiones.¹⁵
- Incrementa la capacidad explicativa al trabajar longitudinalmente con algunas variables como son el origen sociofamiliar, la trayectoria educativa previa y laboral y los rasgos personales de los egresados.
- Amplía la comprensión del mundo del trabajo al obtener información longitudinal, que permite aislar algunos aspectos de orden coyuntural.

En la medida en que es más aceptado que esta información es crucial para la toma de decisiones en las IES y de las autoridades gubernamentales, es conveniente reforzar los acuerdos y apoyos para que las investigaciones puedan cubrir varias y diversas instituciones y carreras y con ello obtener una visión regional y/o nacional.

Adicionalmente cabe distinguir dos tipos de estudios: aquéllos de carácter más general que pueden consistir en una muestra representativa de toda la población de egresados sin estratificación. La información que se obtiene así, es más general y puede ser útil para conocer el impacto de la institución de manera amplia. En cambio, los estudios de seguimiento de egresados tienen un periodo de tiempo más acotado que corresponde a los siguientes cinco años inmediatos después del egreso; se supone que durante este periodo, la influencia de la formación es más directa y a medida que pasa el tiempo otros factores influyen en el desempeño y la trayectoria profesionales (tales como el aprendizaje en el empleo, la realización de otros estudios, los vínculos personales y laborales, etc.)

En virtud de lo anterior, y para que las IES estén en posibilidades de realizar el seguimiento de los egresados y definir la estrategia metodológica más conveniente, es importante que cuenten con los recursos humanos, técnicos y administrativos necesarios que les permitan aplicar las encuestas con la mayor confiabilidad y el menor

¹⁵ Cabe mencionar que esta perspectiva no se puede captar en las encuestas sobre empleo y población.

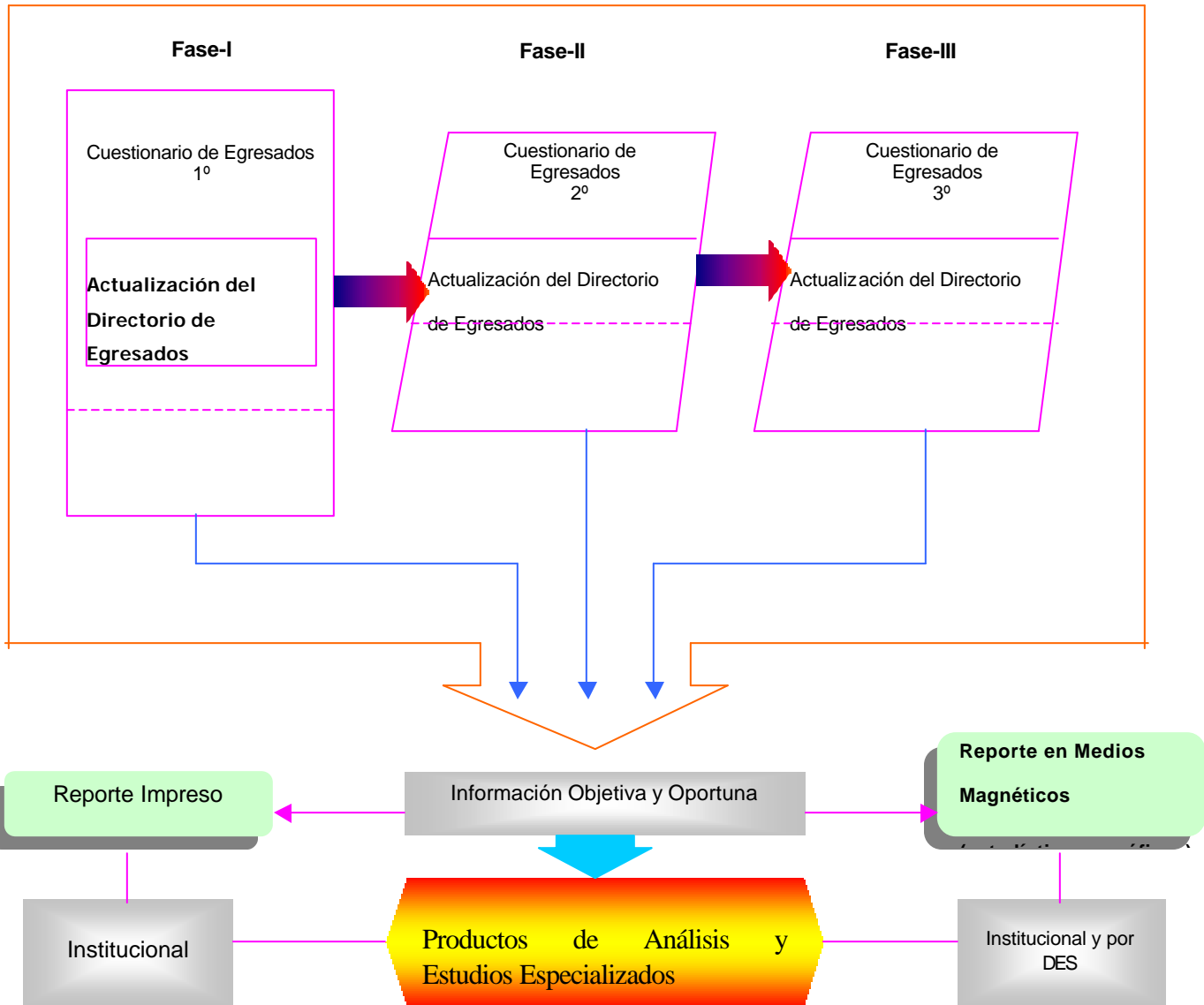
costo. Las oficinas de planeación o sus equivalentes no están siempre adecuadamente equipadas para realizar con oportunidad y eficacia la comunicación con los egresados.

Una dificultad constante en la comunicación que las instituciones mantienen con sus egresados es la falta de actualización de los directorios. En este sentido, es necesario que se establezca un programa o sistema de información que garantice una actualización constante de los directorios. Es recomendable que este mecanismo funcione durante toda la estancia de los alumnos en la institución y sobre todo al momento de egresar, en la medida en que a partir de ahí se incrementan las dificultades para su localización y contacto. Lo deseable es que las IES establezcan un sistema o un programa de información sobre los egresados, mismo que puede serles de múltiple utilidad a las mismas, tal como se verá en el capítulo 6 de este informe.

La experiencia internacional y de algunas IES del país muestra que el establecimiento de mecanismos ágiles y permanentes de consulta con los egresados es muy conveniente. Si las instituciones establecen desde el momento del egreso la comunicación con las personas, este paso es de gran ayuda para la realización de cualquier otra actividad que se desee.

La instalación del sistema/programa de información de los egresados puede tener varias fases, las cuales dependerán de las actividades que se pretendan realizar. Para el caso específico de montar un programa de seguimiento, se contempla una fase inicial que debe ser al momento del egreso, en la que se aplique un cuestionario a todos los egresados (censo) y se actualice la ficha domiciliaria. (Ver Esquema 3)

Esquema 3 Sistema de seguimiento de egresados



Es de destacar que la planeación y organización del seguimiento de los egresados está situada en una perspectiva temporal amplia y que, por ende, requiere la definición de diversos elementos como el tipo de instrumento (censo o muestra) que se emplee.

Las ventajas de que las instituciones cuenten con un sistema/programa de información de egresados son las siguientes:

- Se obtiene información de sus egresados al momento de concluir sus estudios. El tipo de información que se recaba en este período es muy valiosa porque se refiere a varias dimensiones como son: la situación laboral específica del egresado, en su caso, al finalizar su formación, sus expectativas, la búsqueda de empleo y la opinión sobre la formación recibida.
- Con esta información las IES pueden tener estadísticas sobre la primera entrada al mercado laboral de los profesionales, inmediatamente después de haber concluido los estudios. Este tipo de información no se obtiene a través de las encuestas de empleo y demográficas y si las IES logran establecer los sistemas de información se podrá contar con datos que resultan muy importantes para comprender la compleja relación entre la educación superior y el mundo del trabajo, con una mirada específica desde la oferta educativa.
- La actualización de los directorios en este período ha demostrado ser un mecanismo eficaz para las localizaciones posteriores, y en el mediano plazo permite reducir costos, sobre todo, cuando se trata de la aplicación de encuestas, en la medida en que facilita la comunicación telefónica o por correo electrónico.

El instrumento que se aplicaría al egreso constaría de dos partes: el cuestionario y la ficha de actualización del domicilio.

El cuestionario se integra por nueve módulos y cabe mencionar que algunas de las preguntas pueden estar contestadas de antemano, en la medida en que la IES tengan la información, como por ejemplo: sexo, edad, educación previa y algunos datos sobre el origen sociofamiliar.

De lo que se trata es que se aproveche al máximo la información que exista y se haga totalmente compatible con los datos subsecuentes.

A continuación se presentan los módulos:

I. MÓDULO DE DATOS GENERALES.

- Se tienen preguntas que identifican a cada egresado: matrícula, sexo, edad, estado civil, nacionalidad, nombre y código de la carrera y año de inicio, entre otras.

II. MÓDULO DE ESTUDIOS EN LA INSTITUCIÓN.

- Se realizan preguntas a los egresados correspondientes al campus o plantel donde estudió y la carrera que cursó. El año en que la inició, la duración de la misma, su promedio, el tipo de titulación, y el servicio social.

III. MÓDULO DE CONTINUACIÓN DE LA FORMACIÓN.

- Se indaga sobre la intención que tiene el egresado de continuar sus estudios.

IV. MÓDULO DE EMPLEO DURANTE LOS ESTUDIOS.

- Se elaboran preguntas básicas, por ejemplo, si trabajó o no mientras estudió, y si la respuesta es afirmativa, se pregunta acerca de la cantidad de empleos y el tiempo que duró en meses.

V. MÓDULO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO DESPUÉS DEL EGRESO DE LA INSTITUCIÓN.

- Se interroga sobre la búsqueda de empleo que emprende el egresado, las principales estrategias que sigue para conseguirlo y el tiempo que dedica a esta búsqueda.

VI. MÓDULO DE EMPLEO ACTUAL.

- Se pregunta al egresado si trabaja actualmente, la fecha de inicio de ese trabajo, las horas por semana que trabaja, el medio principal por el que consiguió ese empleo y el monto de su ingreso neto mensual, además del tipo de empresa, el sector de actividad económica y la relación entre lo que estudió y las actividades que realiza en su empleo actual.

VII. MÓDULO DE OPINIÓN SOBRE LA FORMACIÓN RECIBIDA Y SOBRE LA INSTITUCIÓN.

- Se pide al egresado que valore si la carrera que cursó cumplió con sus expectativas y el grado de conocimiento y satisfacción con la institución, así como su opinión sobre la formación recibida.

VIII. MÓDULO DE ESCOLARIDAD Y OCUPACIÓN DEL PADRE O JEFE DE FAMILIA.

- Se le solicita al egresado información sobre el nivel de estudios alcanzado y la ocupación del padre o jefe de familia.

IX. FICHA DE ACTUALIZACIÓN DEL DIRECTORIO.

- Se le piden datos personales al egresado para mantener el contacto con él tanto en forma directa como indirecta (a través de algún conocido)¹⁶.

En los siguientes capítulos se presenta el análisis detallado de las experiencias de las IES estudiadas en torno a la realización concreta de estudios de egresados.

¹⁶ Al respecto se recomienda tomar como base la ficha propuesta en el esquema básico de ANUIES. Para mayor información consúltese: ANUIES, Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, pág. 146 y ss.

3. Los estudios de egresados en las instituciones de educación superior

El recuento de las experiencias previas en estudios de egresados permite apreciar el estado en que se encuentran actualmente las investigaciones de esta naturaleza. Así, este capítulo está dirigido a la presentación general de los estudios de egresados que las IES elaboraron en la última década.

3.1 Experiencias de los últimos diez años

De acuerdo con la información recabada, es posible advertir que las experiencias de las IES en torno a la elaboración de estudios de egresados son relativamente recientes. En un inicio se trató de un conjunto de esfuerzos aislados, parciales y poco sistemáticos llevados a cabo desde finales de los años setenta e inicios de los años ochenta. Por comparación, en la actualidad no hay duda de que estos estudios se han convertido en un mecanismo mucho más frecuente, a partir del cual las IES buscan conocer y evaluar la calidad de los servicios que ofrecen, orientar sus políticas, y obtener acceso a apoyos económicos especiales (PIFI, por ejemplo), para la consecución de sus objetivos.

La evaluación de las actividades de las IES encuentra en los estudios de egresados una fuente de información vital, pues a partir de ellos la institución se autoanaliza en conexión con su entorno. De esta manera, está en condiciones de identificar logros, pero también estados de cosas no deseados o problemáticos para, según los recursos y medios disponibles, diseñar y poner en marcha acciones correctivas.

En términos de experiencias concretas podemos sintetizar aquí algunos de los antecedentes que identificamos. La Universidad Autónoma de Querétaro, por ejemplo, realizó sus primeros intentos en la materia a mediados de los años 90. En 1994, se puso en marcha el primer Programa de Seguimiento de Egresados como una estrategia de vinculación de los ex-alumnos con la Institución, y también para el fortalecimiento de las áreas académicas y administrativas, así como para la retroalimentación del proceso de

enseñanza-aprendizaje. En 1997, con la utilización del "Esquema básico" de la ANUIES como guía metodológica, y con la capacitación para el manejo de la misma, se puso en operación dicho programa.

Por su parte, la Universidad de Guadalajara, desde los años noventa ha realizado estudios de egresados en distintas carreras, algunos con metodología adaptada de la ANUIES. En conjunto se juzga que son experiencias "limitadas en contenidos y continuidad (...) su utilidad se reduce a describir la situación de los egresados en un momento en el tiempo, lo que dificulta elaborar diagnósticos y prospectivas sobre la calidad y pertinencia frente al mercado laboral de los programas educativos."¹ Estos estudios fueron realizados sin tener vínculos con las áreas de planeación académica de la institución y, por ende, no incidieron en las políticas de desarrollo institucional.

Actualmente, en relación con los PIFI, la Coordinación de Egresados y Ex-alumnos (CEEEXA) desarrolla en la Universidad de Guadalajara un proyecto llamado Sistema Institucional para el Seguimiento de Egresados (SISEG) que introduce una nueva metodología en los procedimientos y contenidos.

El Instituto Tecnológico de Aguascalientes, en sus treinta y cinco años de experiencia, ha realizado distintas actividades para mantener un vínculo con sus egresados por medio de la participación en diversos eventos de la institución. Sin embargo, los orígenes de los estudios de egresados en esta institución son muy cercanos, pues apenas en 2001 comenzaron a llevarse a cabo. El contacto es establecido a través de varios medios como la bolsa de trabajo, internet, llamadas telefónicas, visitas a empresas, etc.

En la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) el primer estudio de egresados se hizo en 1979, cubriendo a los 539 egresados hasta entonces existentes (5 años después de que ésta se fundara). En 1988 se realizó una segunda encuesta que abarcó alrededor de 3,000

¹ Ponencia presentada por Luis Manuel Sánchez Lozano, con el título "Experiencias recientes de estudios de egresados en las IES. La experiencia de la Universidad de Guadalajara", en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

egresados. Otro estudio más amplio se realizó entre 1994 y 1995, comprendiendo una muestra de 2,862 egresados de las generaciones 1989 a 1991. Asimismo, algunos profesores de la Universidad elaboraron estudios de egresados de licenciatura y posgrado entre 1989 y 1992.

Por último, el estudio institucional más reciente de la UAM fue elaborado entre mayo y julio de 1997. En él se aplicaron encuestas a un total de 1,120 personas que fueron seleccionadas aleatoriamente por carrera, dándole mayor énfasis al seguimiento de egresados. Cabe mencionar, que la Unidad Azcapotzalco emprendió un estudio en el año 2000, tomando como base la metodología de la ANUIES.

En la Universidad Autónoma de Aguascalientes, desde principios de los años ochenta, se realizaron actividades relacionadas con el estudio de egresados, como confección de directorios, diseño y aplicación de un cuestionario, estadísticas y reportes sobre egresados, pero sin lograr contar con una información sólida y completa. No fue sino a partir de fines del 2000 cuando se inició un proyecto de estudio sistemático de egresados, basado en la metodología de la ANUIES. Esta investigación comenzó en 2001, y tomó como referente a las generaciones egresadas de 1997 a 1999.

La Universidad de Colima, en 1992, emprendió el primer proyecto de seguimiento de egresados, por medio de la Facultad de Pedagogía y con apoyo del Fondo para la Modernización de la Educación Superior (FOMES). En 1997 se realizó un segundo estudio de egresados, también con apoyo de FOMES. A partir de entonces se planteó la necesidad de establecer estos estudios como una actividad continua y sistemática. Desde 2001 los estudios de egresados de esta institución fueron integrados a un proyecto institucional dentro del PIFI.

En la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, a fines de los años noventa, comenzó el interés por los estudios de egresados, lo cual dio lugar a iniciativas parciales. En 1999 se formó una comisión institucional para abarcar el conjunto de la Universidad con una

metodología común de estudios de egresados, aplicando parcialmente el "Esquema básico" de la ANUIES y comprendiendo egresados entre 1995 y 2000.

Por su parte, la Universidad Autónoma de Tlaxcala no registra ningún tipo de antecedentes en materia de estudios de egresados antes de 2000. En casos como éste, es posible advertir la novedad que entrañan investigaciones de esta naturaleza.

La Universidad de Guanajuato, al igual que otras IES mexicanas, registra antecedentes realizados por algunas unidades académicas; aunque se trataba de estudios de egresados puntuales, fueron poco sistemáticos. Actualmente se lleva a cabo un estudio que tiene como base la metodología de la ANUIES, que abarcará a las últimas cinco generaciones de egresados de la Universidad, hasta diciembre de 2000.

La Universidad Autónoma de Tamaulipas, en los años noventa, realizó esfuerzos dispersos y poco sistemáticos de estudios de egresados en Facultades y Unidades Multidisciplinarias de la institución. Fue en el año 2002 cuando se inició un proyecto sistemático.

En la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), desde 1981 el departamento de Planeación Universitaria empezó el estudio de "Seguimiento de Egresados al Titularse", mediante entrevistas a los egresados al momento en que acuden a tramitar su título. Dichas entrevistas buscan conocer las características socioeconómicas de los egresados, la situación laboral, las actividades realizadas, el nivel de coincidencia entre el trabajo y la carrera estudiada, los salarios alcanzados, entre otros aspectos. Actualmente, dentro de la Visión al 2006, la Universidad Autónoma de Nuevo León incluye los proyectos "Seguimiento de egresados de las diferentes licenciaturas de la UANL: generaciones 1994 y 1999", realizados en los años 1999 y 2002 con uso de la metodología de la ANUIES.

En general, puede advertirse que los estudios de egresados a cargo de las IES son muy recientes. En algunos casos, dichos estudios fueron llevados a cabo por unidades académicas, por carreras y divisiones, de modo tal que fueron investigaciones parciales y aisladas que no brindaron, en su momento, una información sistemática y completa de

la trayectoria laboral y profesional de los egresados en toda la institución. Asimismo, puede observarse que anteriormente existía poca claridad en torno a la utilidad de esos estudios.

No obstante lo anterior, se advierte también que un buen número de IES han avanzado en la definición organizacional y metodológica para realizar estudios de egresados y, lo que es más importante, algunas han dado los primeros pasos para establecer un sistema de seguimiento de egresados.

3.2 Los estudios de egresados recientes

Hoy en día, en lo referente a los objetivos perseguidos por las IES a través de los estudios de seguimiento de egresados, se puede concluir que reconocen la utilidad de estas investigaciones porque generan información sobre la situación laboral y la trayectoria profesional de los egresados, y sirven para apoyar el diseño y la revisión de los planes y programas de estudio sobre la base de la opinión que ellos externan.

Los estudios de egresados requieren, como se ha visto antes, que:

- Las instituciones cuenten con directorios actualizados de sus egresados.
- La relación con los egresados, independientemente de la modalidad que se adopte, sea parte de la política institucional.
- El desarrollo periódico de estudios de egresados se cumpla con el rigor metodológico y estadístico.

Ahora bien, de las 55 IES que respondieron el cuestionario que se aplicó a los efectos de este trabajo, sólo algo más de la mitad declaró haber realizado uno o más estudios de egresados de 1998 a la fecha. Dentro de este mismo grupo, la cuarta parte realizó sólo un estudio de este tipo, por lo que es aún más reducido el número de IES con dos o más estudios en su haber. (Ver Cuadro 1)

Cuadro 1
Número de IES con estudios de egresados

0 Estudios	1 Estudio	2 Estudios	3 y más Estudios
25	14	4	12

La mitad de estas IES que realizaron estudios de egresados los hizo en los años 1998 y 1999 y la otra mitad en los años comprendidos entre 2000 y 2002.

Veamos algunos ejemplos. La Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ) tiene un programa inscrito dentro de su Programa Integral de Fortalecimiento Institucional denominado Programa Institucional de Seguimiento de Egresados (PISE) y cuyo objetivo general consiste en: "contribuir al fortalecimiento y consolidación de la calidad educativa en su vinculación con el sector productivo y social, desarrollando un sistema de información institucional sobre el desempeño de los egresados de los distintos programas académicos de la UAQ."² De manera específica, se busca crear un sistema de información sobre egresados, promover estudios de egresados en diferentes niveles, establecer una red de comunicación entre esta población y la institución, implementar un sistema de información automatizado para los egresados, así como promover la comunicación entre unidades académicas y administrativas a propósito del seguimiento de los mismos.

En cuanto a la Universidad de Guadalajara, el último estudio de egresados tuvo como propósito general: "desarrollar un sistema institucional, integral y continuo para captar información que sea pertinente, oportuna y suficiente para la elaboración de estudios de seguimiento de egresados en todas las carreras."³ De este modo se pretende que los resultados obtenidos sean empleados para evaluar la calidad de los programas y ajustarlos

² Ponencia presentada por Leticia Guzmán Palacios, con el título "La experiencia y el proceso de seguimiento de egresados en la UAQ", en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

³ Ponencia presentada por Luis Manuel Sánchez Lozano, con el título "Experiencias recientes de estudios de egresados en las IES. La experiencia de la Universidad de Guadalajara", en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

a las necesidades sociales y al desarrollo nacional. Dentro de los objetivos particulares se incluye: 1) crear una base de información de egresados desde que son pasantes hasta cinco años después de la fecha del egreso (para ello se crea el Censo de Pasantes); 2) captar información que permita conocer la trayectoria laboral, profesional y de estudios de posgrado de los egresados; 3) promover en los centros universitarios la creación de grupos de análisis e investigación sobre egresados, generando una red de usuarios de la información; 4) conocer el mercado de trabajo de los egresados.

La Universidad de Colima busca con su proyecto proporcionar información a las instancias interesadas; probar una metodología de seguimiento de egresados; sentar las bases de un sistema institucional de seguimiento de egresados. Entre sus objetivos específicos, resalta: 1) observar la relación de los egresados con el mercado de trabajo de la región; 2) esclarecer la situación laboral de los egresados en general; 3) reunir información específica sobre el nivel socioeconómico de procedencia y formación educativa y profesional de los egresados; 4) precisar la valoración salarial de la preparación universitaria; 5) conocer la opinión de los egresados acerca de la formación recibida; y 6) integrar a la red académica universitaria el sistema de seguimiento de egresados.

La Universidad Autónoma de Tlaxcala pretende a través de sus estudios de egresados proporcionar las herramientas para un estudio de seguimiento de egresados. Al igual que otras IES, busca particularmente: 1) garantizar una base de datos adecuada al objetivo general; 2) adoptar el "Esquema básico" de la ANUIES; 3) desarrollar un interfaz amigable que facilite el trabajo del usuario.

La Universidad de Guanajuato tiene como objetivo central: "realizar estudios de egresados de manera unificada y sistematizada a través de un esquema básico que permita a la universidad contar con información confiable y pertinente para evaluar la calidad de los servicios educativos y apoyar la toma de decisiones en la planeación educativa."⁴

⁴ Ponencia intitulada: "Proyecto institucional de estudio de egresados", que fue presentada en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

En cuanto a la Universidad Autónoma de Tamaulipas, su objetivo general en la materia es: "institucionalizar el estudio de seguimiento de egresados para facilitar a las unidades académicas multidisciplinares, facultades y dependencias centrales de la universidad, obtener información confiable y pertinente para apoyar la toma de decisiones y la planeación académica a nivel institucional."⁵ Particularmente se busca: 1) apoyar el diseño y revisión de los planes de estudio; 2) conocer la situación laboral de los egresados; 3) conocer el grado de satisfacción de los egresados respecto de la formación recibida; 4) recabar opiniones de los egresados sobre el contenido de los programas.

Por su parte, la Universidad Autónoma de Nuevo León señala como sus objetivos generales: elaborar un análisis de la trayectoria académica y laboral de los egresados de las diferentes licenciaturas de la UANL e identificar la evaluación que éstos hacen sobre la formación académica y los servicios educativos recibidos.⁶ Específicamente, pretende objetivos similares a los propuestos por la metodología de ANUIES: 1) describir el origen sociofamiliar de los egresados; 2) determinar su trayectoria educativa; 3) comparar la ubicación laboral de los egresados en dos diferentes momentos: inmediatamente luego de su egreso de la licenciatura y al momento del estudio; 3) identificar el ritmo de incorporación al mercado laboral; 4) detectar el grado de coincidencia entre la formación profesional recibida y la actividad laboral; 5) observar tasas de ocupación y de desocupación; 6) conocer el grado de satisfacción de los egresados con la institución, la carrera cursada, la situación laboral y su desempeño profesional.

Finalmente, la Universidad Autónoma de Coahuila tiene como propósito principal captar y analizar información sobre la situación ocupacional de sus egresados y sobre la valoración que éstos hacen de la institución y la carrera que eligieron para cursar estudios.

⁵ Ponencia intitulada: "Experiencia reciente de estudios de egresados en la Universidad Autónoma de Tamaulipas", que fue presentada en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

⁶ Ponencia presentada por Blanca A. Huerta Treviño y Rosa María Cárdenas González, con el título "Experiencias recientes de estudios de egresados en las IES. La experiencia de la Universidad Autónoma de Nuevo León", en el "Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES", celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

Uno de los aspectos que merecen especial atención es que los estudios que actualmente se encuentran en marcha tienen como punto de partida la búsqueda de información relevante para impulsar la calidad educativa. En otros términos, los estudios de egresados remiten, hoy por hoy, a un esfuerzo sistemático y organizado, emprendido por las propias IES con la finalidad de autoanalizarse en conexión con su entorno social. Los estudios que se están llevando a cabo facilitan la evaluación y la planeación educativa a corto, mediano y largo plazos.

Con respecto a lo anterior, sobresale también el hecho de que buena parte de los estudios de egresados en curso están basados en la metodología propuesta por la ANUIES. Como se verá en los capítulos siguientes, este esquema se ha constituido en la referencia obligada en los estudios nacionales de egresados.

Los aspectos que son importantes de sincronizar para lograr que la información sobre los egresados sea de alta pertinencia y continuidad son:

- El reconocimiento institucional acerca de la utilidad de este tipo de información.
- El establecimiento de condiciones organizacionales básicas para la realización de las actividades relacionadas con los egresados.
- La creación de condiciones para que las instituciones tengan directorios actualizados y apoyo técnico e informativo para vincularla con los egresados.

De ahí la importancia de promover que las IES visualicen, desarrollen y aprovechen la información que proporcionan dichos estudios; y que reconozcan el hecho de que son necesarias las condiciones organizacionales y técnicas para lograrlo.

4. Dimensión institucional

En este capítulo se profundizará en la dimensión institucional que prevalece en los estudios de egresados. Como se señaló en la introducción, aquí se pretende identificar la medida en que las IES poseen orientaciones diferentes en la elaboración de los estudios de egresados, y la sistematización de la información que se produce. Recordemos que para ello consideramos importante saber si las IES cuentan con una oficina dedicada a la realización de estudios de egresados; cuántas personas laboran en ella y cuáles son sus condiciones de infraestructura (espacio específico, equipo de cómputo, programas estadísticos, etc.).

4.1 Oficina de registro y seguimiento de egresados

Uno de los aspectos que inciden en forma determinante en el desarrollo satisfactorio de los estudios de egresados es la claridad con la que éstos son concebidos y, particularmente, la utilidad que ellos poseen. Como queda explícitamente señalado en el “Esquema básico” de la ANUIES, es esencial que las IES construyan un directorio actualizado de egresados.¹ Para el desarrollo de estos estudios se recomienda, entre otras actividades, formar un equipo que cuente con un espacio propio determinado, así como con un equipamiento para su operación. En las líneas siguientes se verán las experiencias de las IES que han realizado o están realizando estudios de egresados.

Las 55 IES entrevistadas cuentan con una oficina encargada del seguimiento de egresados y/o de la actualización del directorio. Sin embargo, esta oficina desarrolla también otras tareas, como son la vinculación y la comunicación con los egresados y la información de eventos académicos. El 89% de los encargados de dicha oficina cuenta con área propia de trabajo y sólo pocas IES carecen de espacio propio y de equipo de cómputo para el desarrollo de sus actividades. (Ver Figura 2). Un elemento positivo que

¹ ANUIES Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, págs. 147 y ss.

vale la pena resaltar es que las $\frac{3}{4}$ partes de las oficinas están conectadas a la red institucional. (Ver Figura 3)

Figura 2
El encargado de la oficina ¿cuenta con área propia de trabajo y equipo de cómputo?

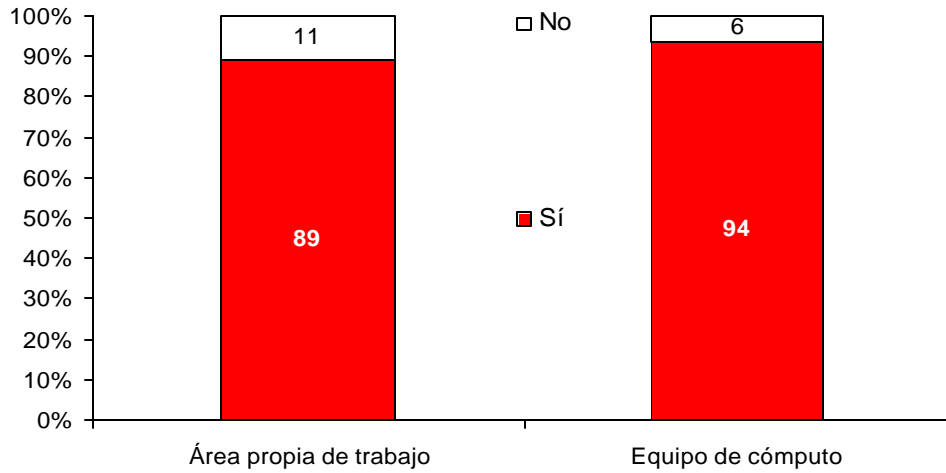
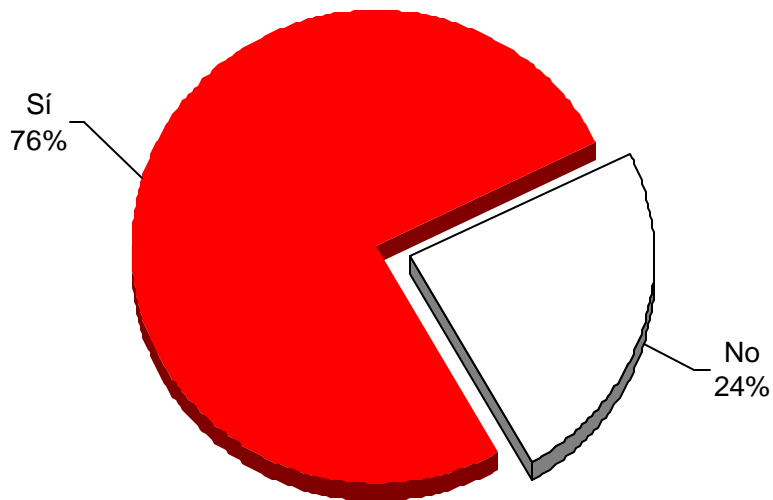
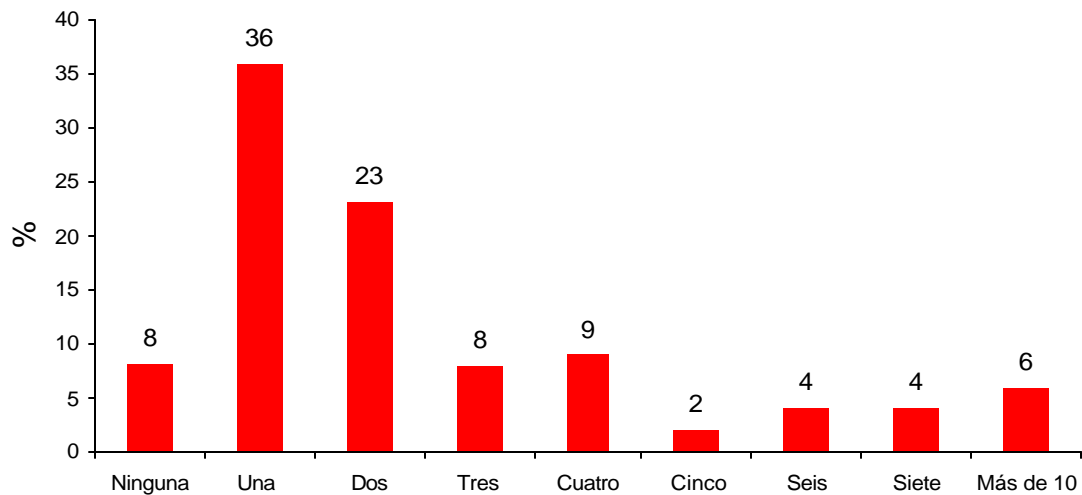


Figura 3
Computadoras conectadas a la red institucional



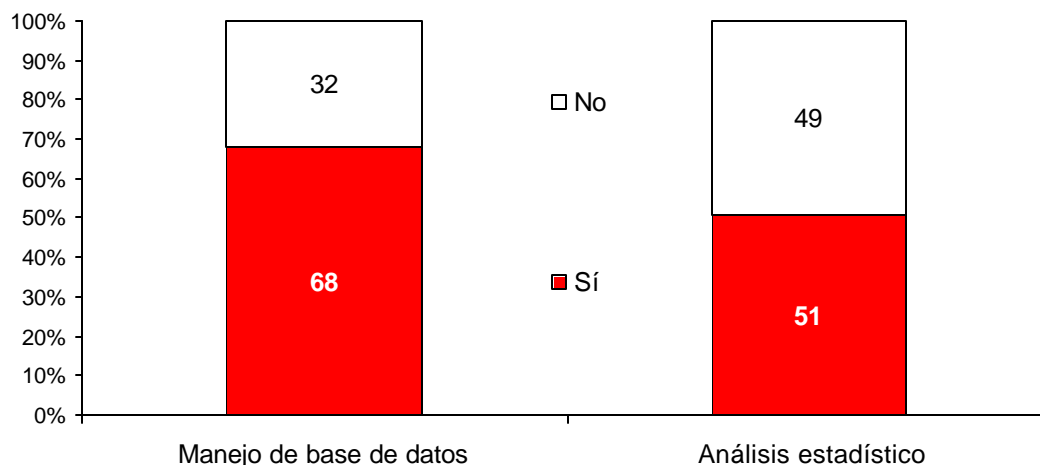
En cuanto al equipo de cómputo utilizado, es destacable que sólo una tercera parte de las IES encuestadas cuenta al menos con una PC y 40% tiene entre 2 y 4 computadoras. Llama la atención que 3 instituciones mencionaron que sus oficinas de egresados están equipados con más de 10 computadoras. (Ver Figura 4)

Figura 4
Distribución porcentual de las oficinas con computadoras



Además del espacio físico y el equipo de cómputo, las oficinas de egresados necesitan de software específico para el desarrollo de sus actividades. En este sentido, es de subrayar que sólo una tercera parte de estas oficinas carecen de software para el manejo de datos y análisis estadístico. En general, se observó que las IES que tienen oficinas responsables de estudios de egresados poseen, en principio, las condiciones en términos de espacio y equipo de cómputo, con conexión a la red y software para el manejo de bases de datos y el análisis estadístico. (Ver Figura 5)

Figura 5
¿Cuentan con software para el manejo de base de datos y para el análisis estadístico?



Dadas estas características, se puede señalar que los estudios de egresados de las IES entrevistadas remiten a condiciones de soporte relativamente satisfactorias en algunos casos, pero poco satisfactorias en otros, pues no cuentan con ciertos requisitos de infraestructura imprescindibles para la consecución de investigaciones exitosas.

Un aspecto que provoca gran interés en los responsables de los estudios de egresados, expresado en entrevistas y eventos sobre estos estudios, es la constitución de los equipos de trabajo y, particularmente, el perfil que idealmente deberían tener. De acuerdo con las experiencias de numerosas IES mexicanas, se reconoce, como lo expresaron varios funcionarios, la importancia de contar con unidades pequeñas y bien coordinadas, formadas por profesionistas capaces de dar apoyo de muy buen nivel.

Sin embargo, el análisis de experiencias concretas mostró que en la realidad existen varias modalidades en la constitución de tales equipos de trabajo. En algunos casos la confusión es tal, que se cree que en todas las fases del proceso que implica la elaboración de estudios de egresados deben participar, entre otros, los coordinadores de las carreras y los directivos de los cuerpos académicos. Así, que de ser equipos idealmente concebidos como

grupos formados por un número reducido de especialistas llegan a convertirse en equipos con muchos integrantes. Desde luego, esto provoca dificultades en la coordinación de las investigaciones, pues existe poca claridad respecto a quién debe participar y lo que cada quien debe hacer.

Desde nuestro punto de vista, se recomienda que en las tareas vinculadas con la conformación de los directorios de egresados, la definición de las muestras, el levantamiento de la información y la descripción de los datos, participe un número reducido de especialistas. En cambio, en la parte relativa al análisis detallado de la información obtenida, así como en su consideración en la toma de decisiones para la modificación de los planes y programas de estudios, colaboren junto a los especialistas, los cuerpos académicos, disciplinarios y/o multidisciplinarios, y los directivos de las IES.

A medida que los estudios de egresados se han generalizado, los responsables de su elaboración han insistido en que cada IES debe establecer un mecanismo a partir del cual sea posible contar con directorios actualizados de egresados. Los comentarios de los responsables de los estudios de egresados reconocen que contar con un instrumento de tal naturaleza favorece la realización periódica de estudios, a la par que reduce los costos y los tiempos en que se llevan a cabo.

Dado que el contexto institucional tiene un peso importante en el éxito de los estudios de egresados, resulta estratégica la ubicación y consolidación institucional del espacio y los responsables de los estudios de egresados. Esta consolidación resulta del temor expresado por algunos de los responsables en el sentido de lograr que la rutina administrativa y la movilidad de directivos no desvíen el interés institucional para este asunto estratégico.

Como se ha visto, es fundamental que las IES definan cuál es el área o la oficina dedicada a los estudios de egresados, cuáles son los recursos materiales y humanos que la integran y cuáles son las tareas o responsabilidades que debe desempeñar. Asimismo, es decisivo que definan cuál es el vínculo que esa oficina debe establecer con otras instancias

académicas, directivas y administrativas de la entidad en cuestión.

En el capítulo siguiente se expondrán detalladamente aquellos aspectos vinculados con la dimensión organizacional que se observaron en las experiencias de las IES analizadas.

En resumen, puede dilucidarse de este capítulo, que a partir de ciertas variables operativas como disponibilidad de espacio, infraestructura y personal, se deriva una disposición mayor o menor a la institucionalización de los estudios de egresados.

Las variables que tienen que ver con espacio e infraestructura (oficina propia o espacio compartido, equipo de cómputo, software adecuado) si bien dependen, sin duda, de condiciones financieras y presupuestales, son también un indicador del interés o la percepción de las autoridades de cada IES acerca de la importancia y validez de emprender en forma sistemática esta actividad.

En cuanto a las variables que podemos llamar humanas –la formación de un equipo encargado de los estudios de egresados-, hemos visto que se dan en la práctica distintas posibilidades: asignar dicha responsabilidad a especialistas académicos de la institución, a grupos académicos más amplios, ó a un actor externo, como por ejemplo una consultora o despacho de expertos en encuestas.

Estas distintas opciones (tanto en lo material como en el manejo de recursos humanos) no son banales, pues determinan el tipo de vinculación que se da entre los estudios de egresados y la planeación general de actividades de una institución por parte de sus autoridades.

También es necesario comprender las posibilidades de continuidad que tiene la actividad de estudios de egresados, es decir, en qué medida se puede convertir en una actividad constante y no solo coyuntural (la respuesta a demandas de la política educativa, por ejemplo). Observamos cierta heterogeneidad en este aspecto, dependiendo de cada

institución y de la asignación de recursos humanos y materiales que se hace para sostener los estudios de egresados.

5. Dimensión organizacional

Este capítulo está dedicado al análisis de la dimensión organizacional que, como fue señalado en la introducción, remite a las diferentes maneras en que las áreas dedicadas a los estudios de egresados están integradas en el conjunto de la IES. Por ello, aquí es necesario saber cuál es el funcionamiento de las oficinas de egresados; qué lugar ocupan en el organigrama de las IES; cuál es su coordinación con las autoridades de la institución; qué tipo de vínculos institucionales sostienen con los grupos académicos, y sí la información que se obtiene de los estudios es analizada por los académicos de las instituciones e incorporada en los planes y programas de estudios.

5.1 Dinámica interna en la cual se inscriben los estudios de egresados

La identificación de un área responsable de los estudios de egresados dice mucho acerca de la manera en que las IES conciben este tipo de investigaciones. En este sentido, es de subrayar que la mayoría de las oficinas dedicadas a los estudios de egresados está integrada en las áreas de planeación y de vinculación con los ex-alumnos.

Sin embargo, cabe también mencionar que algunas IES le encargan a distintas áreas las tareas relativas al estudio de egresados; por ejemplo a los departamentos de asuntos escolares, a las oficinas de enlace estudiantil y empresarial, a las direcciones de la sociedad de ex-alumnos, a las coordinaciones de servicio social y a la bolsa de trabajo, entre otras. Hubo algunas, las menos, que mencionaron que no existía un área o departamento que se dedicara a la elaboración de los estudios de egresados.

5.2 Principales modalidades organizacionales que adquieren los estudios de egresados en las IES

El análisis de las diversas experiencias sobre los estudios de egresados que realizan las IES permitió advertir que, en general, existen cuatro modalidades en que éstos son elaborados: a) por un área específica; b) por un agente externo a la IES; c) por las dependencias de educación superior (DES) y/o por las unidades académicas; y d) por las fundaciones de ex-alumnos.

Como puede observarse a primera vista, la diferencia entre estas modalidades radica en quién recae la responsabilidad de efectuar los estudios. En otras palabras, se trata de diferentes opciones que las IES ponen en marcha para su realización así como para el análisis de la información. A partir de estas modalidades se puede esperar, por ejemplo, que cuando el estudio es realizado por una unidad académica el universo se limite a los egresados de dicha unidad; en contraste, hay otras modalidades donde, en principio, el universo puede abarcar a la totalidad de egresados de la institución pero es estudiado por un agente externo contratado explícitamente para ello, por un área específica, o bien por una fundación de ex-alumnos.

La decisión que respalda la elección de una u otra modalidad depende de varios factores como son, entre otros, el presupuesto que la institución destina a los estudios de egresados, la existencia de fundaciones de ex-alumnos, la creación de una oficina dedicada a la elaboración de tales investigaciones y las experiencias previas en esta materia. Sin embargo, lo que importa subrayar es que a la luz de la modalidad adoptada, se puede visualizar la manera o maneras en que la institución concibe los estudios de egresados.

5.3 Vínculos institucionales de las oficinas de egresados con la institución

Uno de los aspectos que merece especial atención en este diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados, tiene que ver con las distintas modalidades que las IES han establecido para hacer uso de la información que producen dichas investigaciones.

Es generalmente aceptado que la información en torno a los egresados tiene, potencialmente, múltiples usos. Sin embargo, lo importante es que ésta llegue a las instancias y a las personas que toman decisiones sobre las políticas y enfoques de las IES, los planes y programas de estudios, así como acerca de los perfiles educativos que las guían. En este sentido, como lo señalaron varios funcionarios responsables de los estudios de egresados, no se trata de comparar las carreras, sino de conocer la medida en que los contenidos de los programas y planes son pertinentes en los ámbitos profesional, científico-técnico y social.

Debido a que los datos que producen los estudios de egresados pueden, al hacerse públicos, tener un impacto sobre la imagen de las IES y, especialmente, sobre las carreras que éstas ofrecen, una preocupación compartida entre los responsables de las IES fue la necesidad de que exista una normatividad que defina las políticas en torno a la difusión de la información, garantizando la continuidad de los estudios.

En la mayoría de las entrevistas realizadas, los encargados de los estudios de egresados consideraron que tales estudios son un instrumento de planeación; por ello, las oficinas de egresados deberían estar en las secciones de planeación, sin perjuicio de que una vez obtenida la información sea puesta, por ejemplo, a disposición de una oficina de vinculación. Es recomendable que los coordinadores de estudios no realicen las encuestas y sobre todo se concentren en convocar a los profesores a discutir los resultados de la investigación. De esta manera, se puede explotar el conocimiento a la vez que se promueve la participación de las diferentes instancias de una institución.

Un tema importante a aclarar es el relativo a las actividades y compromisos que tiene la oficina de egresados. En primer lugar, respecto a la actualización del directorio; en segundo lugar, en cuanto a garantizar el rigor metodológico y técnico de las encuestas que se realicen; en tercer lugar, en la puesta en operación del sistema de información para el seguimiento; y por último, en el procesamiento estadístico de la información, su presentación y difusión, y el análisis e interpretación de los datos, que debe recaer en académicos expertos de la temática.

Otro asunto clave en cuanto a la difusión y uso de la información es la presentación a los grupos académicos. Las entrevistas realizadas muestran que los funcionarios tienen muy diversas opiniones y visiones al respecto, por lo que resulta de utilidad estratégica buscar acuerdos básicos, aprendiendo de las mejores experiencias.

Los elementos organizacionales son los que determinan lo que podríamos llamar el “anclaje” de la actividad de estudio de egresados en una institución dada. Quizás lo más recomendable sea la existencia de un núcleo básico de personal profesional y con capacidades específicas encargado de los estudios de egresados y a la vez su conexión por medio de una coordinación con grupos académicos más amplios. Sin duda, esto implica cierta complejidad que sólo funciona si los estudios de egresados son interiorizados como parte necesaria y permanente de la planeación académica. Para ello, lo sustancial es que funcionen más allá de lo casuístico, como parte de un sistema comprehensivo de información institucional.

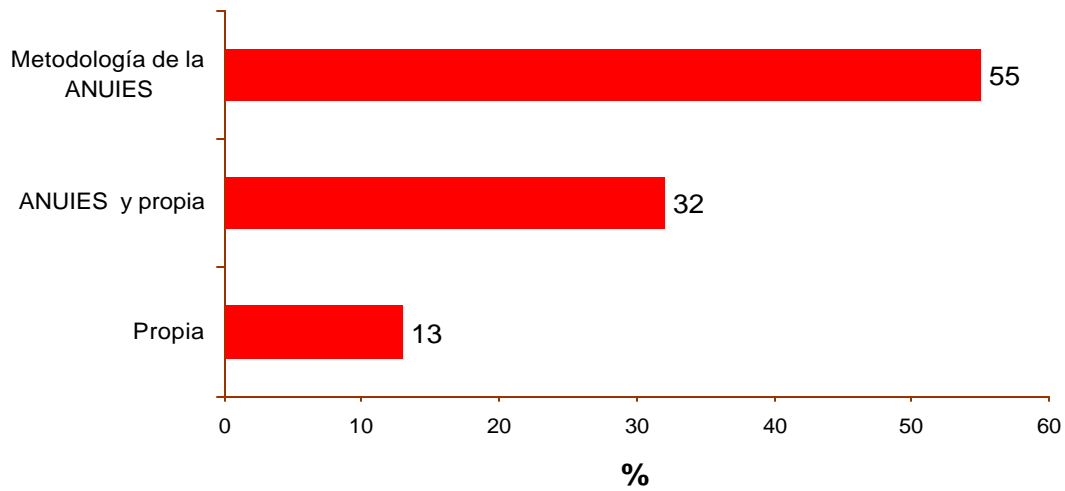
6. Dimensión metodológica

Este capítulo explora algunos rasgos de la metodología usada en los estudios de egresados. Como se mencionó anteriormente, esta dimensión se refiere a las herramientas que emplean las IES para obtener información sobre sus egresados así como a las características de la muestra, el alcance del estudio y el grado de aplicabilidad de la metodología propuesta por la ANUIES. Para ello requerimos saber si las IES cuentan con directorios de egresados; si tienen mecanismos para actualizar y sistematizar sus directorios; qué características tienen los cuestionarios que aplican; cuál es el alcance de los estudios que se realizan en términos de generaciones y carreras estudiadas, y en qué medida es empleado el “Esquema básico” de la ANUIES.

Para empezar, es necesario subrayar que la referencia obligada para cualquier institución interesada en la realización de un estudio de egresados es el “Esquema básico”, de la ANUIES. Esto se confirma con la información obtenida en nuestra encuesta, respecto a la metodología empleada para el desarrollo de los estudios de seguimiento de egresados: poco más de la mitad de las IES observadas aplican la metodología de la ANUIES¹⁷; la tercera parte usa una metodología combinada, añadiendo al “Esquema básico” de la ANUIES algunas preguntas específicas o modificándolo parcialmente; y una proporción menor de IES no utiliza para nada la metodología de la ANUIES en sus estudios. (Ver Figura 6)

¹⁷ ANUIES, Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, 180 pp.

Figura 6
La metodología fue propia o parcialmente de la ANUIES



Con lo anterior queda claro que si bien las experiencias en torno a los estudios de egresados en México son relativamente recientes, la propuesta metodológica de la ANUIES se ha convertido en el instrumento que ha servido para orientar, ordenar y sistematizar las acciones emprendidas por las IES. De hecho, aun cuando una proporción considerable de las instituciones señaló haber utilizado una metodología original o, bien, haber combinado la de la ANUIES con una propia, al momento de examinar directamente los instrumentos que utilizaron se encontró que en la mayoría de esos casos, la influencia de la ANUIES es mayor de la que se reconoce.

Uno de los efectos más evidentes de la influencia del “Esquema básico” de la ANUIES es que ha planteado una plataforma conceptual y metodológica en materia de estudios de egresados. Aspectos tan aparentemente triviales, como la definición de *egresado*, pueden marcar el desarrollo de una investigación de este tipo. (Por ello el “Esquema básico” de ANUIES incluye éste y otros términos en un glosario).

El análisis que a continuación se presenta, tiene como referencia el “Esquema básico” de la ANUIES y a partir del mismo se exponen, interpretan y evalúan las metodologías empleadas por las IES estudiadas.

6.1 Panorama metodológico de los estudios de egresados

El panorama metodológico de los estudios de egresados muestra que la mayoría de ellos toman como referente la metodología de la ANUIES. Ciertamente, varía el grado en que ésta es aplicada. No obstante, en realidad son pocas las IES que elaboraron metodologías y, especialmente, cuestionarios totalmente diferentes al “Esquema básico”. Por ejemplo, la Universidad de Guadalajara combina dos estrategias. En primer lugar se hace “un censo con pasantes y un muestreo periódico a futuro de las mismas generaciones.”¹⁸ En la segunda, el diseño metodológico identifica dos fases: la primera, por medio de la Coordinación de egresados y ex-alumnos (CEEXA) se establecen las líneas generales de los estudios de egresados y se produce la información necesaria para su elaboración. En la segunda, a nivel de centros universitarios y programas educativos, se realizan los estudios de egresados y eventualmente se diseñan, proponen y aplican políticas de desarrollo académico.

La metodología de la Universidad de Guadalajara enfoca tres elementos: 1) la cobertura global y distribución del trabajo entre la CEEXA y los centros universitarios, 2) la reducción y modificación de algunos de los temas incluidos en los formularios de la ANUIES; 3) el seguimiento que se realiza con miras a futuro en vez de ser retrospectivo. Además, se incluyen métodos basados en Internet.

Por su parte, el censo de pasantes lo realiza el Centro de Estudios de Opinión, organismo especializado de la propia Universidad, que cuenta con la tecnología más apropiada para ello. En el futuro, se espera que el Sistema Institucional para el

¹⁸ Ponencia presentada por Luis Manuel Sánchez Lozano, con el título “Experiencias recientes de estudios de egresados en las IES. La experiencia de la Universidad de Guadalajara”, en el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”, celebrado los días 19 y 20 de junio del 2003 en la ciudad de Tlaxcala.

Seguimiento de Egresados (SISEG) opere de forma descentralizada, en colaboración con los centros universitarios. Cabe señalar que el sistema está diseñado como único para todos los centros. En este caso, se trata del establecimiento de un sistema de información y seguimiento, desde antes de que el alumno egrese.

Las variables y dimensiones incluidas en la ficha no varían mucho respecto de la metodología de la ANUIES, aunque sería recomendable que el enorme avance y dinamismo que ha logrado la Universidad de Guadalajara, incorpore las preguntas y variables centrales del “Esquema Básico” de la ANUIES, para que no se pierdan posibilidades de comparación.

Otra experiencia particular es la de la Universidad Autónoma de Querétaro cuya metodología se compone de tres elementos¹⁹:

a) Un diagnóstico situacional y otras acciones de seguimiento mediante las cuales se busca conocer la realidad actual de los estudios de egresados de cada escuela o facultad de los niveles medios superior, técnico superior, licenciatura y posgrado de la universidad. El diagnóstico considera tres etapas: conocimiento de la situación, definición de campos estratégicos para el seguimiento de egresados y puesta en marcha del programa institucional de seguimiento de egresados.

b) Un sistema de información, estudios y seguimiento de egresados que definen, en primer lugar, métodos de información general, incluyendo directorios actualizados. En segundo lugar, identifican metas referentes a la evaluación de competencias profesionales en el mercado laboral y tasas de retorno. Este sistema recupera, asimismo, la evaluación de los propios egresados en torno a la solución de problemáticas regionales, nacionales e internacionales, el impacto en la evaluación curricular y establece los indicadores de evaluación institucional.

¹⁹ La metodología está en proceso de validación.

c) Un comité de seguimiento de egresados, con distintas finalidades de comunicación institucional y con el sector social.

Esta Universidad reconoce que se trata de una metodología ambiciosa, cuyas principales herramientas son: un cuestionario para los estudiantes próximos a egresar con 23 preguntas; un cuestionario para los egresados con 94 preguntas. (Se piensa que en el futuro este último cuestionario debe ser reducido, para lo cual será fundamental contar con la participación de los responsables de los programas educativos), y un cuestionario para los empleadores, que se aplicó en 1997 en 300 instituciones empleadoras, públicas y privadas. (Aunque cabe señalar que actualmente no se aplica, se busca rediseñarlo para que sea aplicable también al sector social y no sólo a la iniciativa privada). Por último, se elabora un directorio electrónico.

Ejemplifiquemos ahora, por contraste, algunas experiencias de IES que han adoptado total o parcialmente la metodología de la ANUIES. La Universidad Autónoma de Nuevo León, por ejemplo, adoptó inicialmente esta metodología. Sin embargo, al realizar un segundo estudio no se consideraron las preguntas relacionadas con el origen socioeconómico, ya que, por una parte, en la primera instancia se encontraron resistencias de los entrevistados a contestarlas y, por la otra, en algunas de estas preguntas en que se ofrecían tres posibilidades, la información obtenida tendió a concentrarse en la opción de respuesta intermedia, lo que le quitó valor analítico a la información. En general, la UANL ha alcanzado resultados positivos en torno al procesamiento estadístico de la información, ya que ha innovado en este campo y ha realizado un trabajo muy completo.

En la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla también se adoptó el cuestionario de la ANUIES, con la idea de lograr una comparación de la información con la de otras universidades. Sin embargo, debido a la extensión del cuestionario, se decidió revisarlo, produciendo un instrumento más pequeño que consta de 59 preguntas. Posteriormente, se convocó a alumnos interesados en participar en la aplicación del instrumento,

seleccionándose a 30 de 70 que se presentaron como voluntarios para ello. Se establecieron cinco módulos por área académica en la ciudad de Puebla, con el objetivo de atraer a quienes no pudieran ser contactados por medio del teléfono o correo electrónico.

La Universidad Autónoma de Tlaxcala elaboró un sistema basado en web para el estudio de sus egresados. Como un paso previo a su utilización los responsables del estudio de egresados registraron y revisaron tesis de licenciatura y maestría sobre el tema, elaborados por estudiantes de la universidad. Luego se construyó un directorio de egresados, salvando los vacíos de información hasta entonces existentes. En un tercer momento se elaboró el proyecto de estudio de egresados como parte del PIFI, adoptando la metodología de la ANUIES. Asimismo, fue integrado un equipo de expertos con los tesisistas mencionados, lo cual originó la creación de un equipo de trabajo más amplio que fue formado especialmente para la realización de los estudios de egresados.

El equipo institucional se hizo cargo de la elaboración de las cédulas de registro de egresados, la revisión del esquema básico y la aplicación de la prueba piloto del cuestionario (al cual se agregaron dos preguntas sobre opciones de titulación). Más tarde, los profesores capacitaron a 58 estudiantes encuestadores y supervisaron la aplicación de los cuestionarios. Al final, con la asistencia de un experto externo, fue diseñada una base propia de datos. Este es un caso particularmente instructivo de cómo diseñar y poner en práctica un sistema institucional de estudio de egresados a partir prácticamente de cero.

Por su parte, la Universidad de Guanajuato definió un proyecto en cuatro etapas. La primera estaba orientada a la socialización del proyecto hacia el interior de las unidades académicas de la universidad. La segunda aludía a la confección del directorio de egresados. La tercera tenía como propósito la aplicación del instrumento a los egresados. Finalmente la cuarta se dirigía a la captura, el procesamiento y el análisis de información. Cabe mencionar que esta institución recuperó totalmente la metodología

de la ANUIES. En los estudios de egresados están involucradas 22 unidades académicas (que abarcan 32 programas) de dicha Universidad. El financiamiento del proyecto es institucional.

La Universidad Autónoma de Tamaulipas aplicó parcialmente la metodología de la ANUIES en sus estudios de egresados.

La Universidad Autónoma de Aguascalientes, comenzó depurando los directorios ya existentes. Posteriormente, para mantener actualizado el nuevo directorio se promovió un acuerdo con el Departamento de Control Escolar para que los estudiantes próximos a egresar llenaran un formato denominado cédula de registro. Por lo demás, la metodología usada es la de la ANUIES, pero se le agregó al cuestionario un apartado de preguntas específicas, de interés para esta Universidad. Algunos de los indicadores sobre egresados se utilizan para el PIFI.

En general, no queda ninguna duda de que los estudios de egresados muestran un panorama metodológico heterogéneo. Un primer grupo está compuesto por aquellas IES que establecen una oficina encargada de estudios de egresados, compuesta por un núcleo básico de especialistas, que aplican la metodología de la ANUIES, e innovan en la aplicación de técnicas y construcción de modelos para la interpretación de datos, de tal manera que al final, cuentan con resultados completos.

Un segundo grupo está integrado por los que aplican la metodología de la ANUIES y en esta medida aseguran y/o resuelven la parte relativa a la obtención e interpretación de la información, pero tienen problemas organizacionales e institucionales que inciden en la elaboración de los estudios de egresados.

Un tercer grupo está formado por las IES que combinan la metodología de la ANUIES con la propia, asegurando así la obtención y análisis de la información. En cuanto a las cuestiones organizacionales e institucionales, tienen avances en cuanto a la manera en

que conciben la pertinencia y utilidad de los estudios de egresados. En estos casos, los resultados están en proceso.

Un cuarto grupo está constituido por IES que han creado metodologías, que cuentan con oficinas de egresados, pero que aún no han logrado avances.

6.2 Directorios de egresados

Ahora bien, con respecto al directorio de egresados, el “Esquema básico” de la ANUIES establece que se trata de “un listado por fecha de egreso de los alumnos que habiendo aprobado todas las asignaturas y/o el 100% de los créditos de un plan de estudios, tienen derecho a la respectiva acreditación.”⁴

Como lo plantea la ANUIES, contar con un directorio de egresados beneficia tanto a la institución educativa como al propio egresado, ya que se trata, a fin de cuentas, de un banco de información que permite establecer comunicación permanente con los egresados para proporcionarles información sobre múltiples asuntos como cursos de educación continua, eventos académicos y culturales, bolsas de trabajo; pero también facilita la integración de asociaciones de ex-alumnos y colegios de profesionistas, y favorece que éstos aporten apoyos financieros. Además de que tal directorio permite a la institución contar con información actualizada y sistematizada para la localización y contacto de sus egresados.

Si bien es cierto que al inicio la institución puede enfrentar algunas dificultades para la integración de este *Directorio*, es necesario recordar que la ANUIES recomienda que se destine personal (que trabaje de manera coordinada con las instancias que tengan

⁴ Efraín Nieblas Ortiz y María del Socorro González Guerrero, “Procedimiento para la integración y actualización de un *directorio de egresados*”, en ANUIES Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998, pág. 147.

disponible los datos sobre los egresados), para reunir y sistematizar información actualizada y veraz sobre egresados. Sin duda, la creación de un directorio requiere de ⁴ la colaboración de diferentes instancias, como el departamento escolar o las unidades académicas de la institución.

Una condición indispensable para el buen desarrollo de los estudios de seguimiento de egresados es, por tanto, que las IES tengan un directorio actualizado de sus egresados. En la medida en que se tengan las direcciones y teléfonos de los egresados, la aplicación de encuestas se ve facilitada.

Un paso necesario para contar con un directorio actualizado es que la institución tenga un procedimiento establecido para el desarrollo de esta tarea. Nuestro estudio muestra que la mitad de las IES tienen un directorio y el resto no lo tiene o bien está en vías de desarrollarlo, señalando el año 2000 como fecha en que se inició esta actividad.

Las experiencias concretas en la construcción de directorios de egresados muestran distintas dificultades y formas de enfrentarlas en la localización de los ex-alumnos. Por ejemplo, la Universidad Autónoma Metropolitana, para evitar problemas con la base de datos y de duplicidad de la información en diferentes instancias académicas y administrativas, creó una oficina especial y estableció un procedimiento en sus tres unidades, especialmente diseñado para facilitar que el alumno notifique un eventual cambio de domicilio realizado en el tiempo en que transcurren sus estudios. Por medio de este mecanismo, la Universidad actualiza los directorios de egresados y obtiene información sobre su situación laboral. La oficina de egresados enfrentó algunas dificultades para unificar este trámite en las distintas unidades. Se localizaron distintas bases de datos parciales que se pudieron integrar con la autorización de sus respectivos responsables. Actualmente se busca colocar el sistema de información en la página web para que esté al alcance de los estudiantes, pero respetando la confidencialidad.

Al igual que otras IES, la Universidad Autónoma Metropolitana ha encontrado cierta apatía y desinterés de sus alumnos para llenar cédulas y contestar cuestionarios. Por ello, diseñó un mecanismo a partir del cual los **estudiantes próximos a egresar** proporcionan sus datos. Consiste en llenar un cuestionario, como un paso previo a la entrega del título.

Cuando la actividad de estudio de egresados comenzó a crecer, se planteó la posibilidad de pagar a encuestadores, para ir a las casas de los egresados; por ello se empezó a contratar despachos que hicieran el trabajo de campo. Asimismo, se tuvo que recurrir a múltiples formas de contacto con los egresados por medio del correo tradicional, las llamadas telefónicas, el internet y otras. Se piensa que en un futuro próximo, el vínculo principal será el correo electrónico, lo cual permitirá abaratar costos y reducir tiempos. Así, el sistema de actualización de la base de datos estará basado en el correo electrónico y el trámite de titulación. El establecimiento del Sistema de Seguimiento de Egresados le permitió a esta Universidad identificar una dificultad adicional en la localización del encuestado: el cambio de la matrícula de aquellos egresados de licenciatura que deciden estudiar un posgrado en esta institución.

En este mismo renglón la Universidad Autónoma de Nuevo León ha enfrentado algunas dificultades relativas al alto costo de los estudios de egresados y a la conformación del directorio de egresados.

En algunas universidades no existe instancia alguna a la que el egresado pueda avisar que mudó de domicilio. Al respecto la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla instaló la práctica de colocar el cuestionario para egresados en Internet, en los módulos de la Universidad en la ciudad de Puebla, y paralelamente solicitó ayuda a las unidades académicas para que contactaran a sus egresados.

El Instituto Tecnológico de Aguascalientes propuso en la reunión de Tlaxcala que otra estrategia pudiese ser el diseño de mecanismos creativos para atraer permanentemente

a los egresados. Por ejemplo, poner en circulación tarjetas de descuentos como varias universidades ya lo han hecho.

Algunas IES se encuentran en una situación especial, debido a que aún tienen sólo registros manuales de sus egresados. Por esta razón, no se ha podido implantar una base sistematizada y automática de datos.

6.3 Alcance de los estudios

Un elemento que permite conocer de qué manera la institución concibe los estudios de egresados es el alcance de dichos estudios, en términos de las generaciones y las carreras que consideran las instituciones en sus estudios de egresados. En general se advierte que las instituciones inician estudios de egresados tomando en cuenta pocas carreras o incluyendo generaciones muy inmediatas al egreso. Esto ocurre, sobre todo, en instituciones cuya oferta educativa es vasta. En cambio, en instituciones con pocas carreras, se tiende a abarcar el número total de carreras que se imparten en sus instalaciones. Sin duda, en esto incide el conocimiento y la experiencia de que dispongan los responsables para llevar a cabo estos estudios. Asimismo influye, como es lógico, la utilidad y sentido que las instituciones le atribuyen a los estudios de egresados.

La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana es ilustrativa en torno a la paulatina ampliación del número de los egresados encuestados así como de las generaciones tomadas en cuenta. Esta universidad inició estos estudios en 1979 entrevistando a 539 egresados; en contraste, en 1997 la encuesta fue aplicada a 1,120 individuos que fueron seleccionados aleatoriamente por carrera.

Asimismo, la Universidad Veracruzana ha emprendido la realización de los estudios de egresados a partir de los últimos años. En los años 2000 y 2001 el estudio de egresados consideró sólo una carrera, de la cual fueron entrevistados 266 ex-alumnos (26.9%) de

tres generaciones; en cambio, en las siguientes investigaciones se incrementaron notoriamente el número de carreras analizadas (13 en 2001 – 2002, y 28 en 2002) y de egresados encuestados (304 y 498, respectivamente).

Por otra parte, la Universidad Autónoma de Aguascalientes y la Universidad de Guanajuato comenzaron a realizar estudios de egresados con el propósito de abarcar un número importante de egresados, carreras y generaciones. Así, la Universidad Autónoma de Aguascalientes actualmente realiza tareas vinculadas a la captura de egresados de 2001, cubriendo el 100% de este grupo. De tal modo, se completará una base de egresados de 1994 a 2001, con lo que se podrán construir más adelante series históricas. La Universidad de Guanajuato actualmente lleva a cabo un estudio que, usando la metodología de la ANUIES como base, abarcará a las últimas cinco generaciones de egresados, hasta diciembre de 2000.

6.4 Grado de aplicabilidad del “Esquema básico” de la ANUIES

En este aspecto, como en otros, existen por parte de las IES estudiadas opiniones heterogéneas, de acuerdo a las experiencias concretas y a las dificultades enfrentadas en la puesta en marcha de estudios de egresados.

La Universidad de Guadalajara, por ejemplo, consideró que la metodología de la ANUIES es buena, pero también señaló que surgen algunos problemas cuando es aplicada. Parte de esto ocurre porque para que su aplicación sea satisfactoria es necesario contar con un equipo de expertos, lo cual no sucede normalmente pues, de manera frecuente, los equipos dedicados a los estudios de egresados están constituidos por investigadores que por necesidades institucionales operan como especialistas en todo lo que se les pida.

La Universidad Autónoma de Aguascalientes sostuvo en la reunión de Tlaxcala, que el cuestionario de la ANUIES es muy completo y que el esquema de muestreo propuesto

puede ser adecuado; no obstante, puede ser menos eficiente que un esquema que tome en cuenta la estructura de la población objetivo.

La Universidad de Colima opinó que el instrumento de la ANUIES es demasiado extenso. Por tal razón, esta institución hizo una selección de los ítems de mayor utilidad, reduciéndolos a 58 preguntas de las 107 originales del cuestionario del “Esquema básico”.

En este mismo tenor, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla sostuvo que el instrumento de la ANUIES es demasiado largo.

Para la Universidad Autónoma de Nuevo León, en cambio, la metodología de la ANUIES es una aportación valiosa y está rigurosamente elaborada, ya que permite llegar a conclusiones confiables y pertinentes. Para esta institución, sería de mucha utilidad que se instituyera como metodología única en todas las IES, a fin de permitir la elaboración de estudios comparativos entre las diversas instituciones nacionales.

La Universidad Autónoma de Aguascalientes aplica totalmente la metodología de la ANUIES en sus estudios de egresados con algunos agregados y piensa que ésta se enriquecerá con aportes de distintos departamentos (por ejemplo, el Departamento de Recursos Propios).

Asimismo, la Universidad Veracruzana utiliza completamente la metodología del “Esquema básico” de la ANUIES y antes de iniciar formalmente los estudios de egresados, la propia Institución efectuó una prueba piloto, con el objetivo de hacer algunos ajustes menores.

La Universidad Autónoma de Tamaulipas recuperó parcialmente la metodología de la ANUIES y diseñó un instrumento más corto, que contiene 80 preguntas.

Por último, cabe subrayar que para los responsables de los estudios de egresados quedan dudas de que la calidad de la universidad se mida simplemente por el éxito laboral de los egresados. En su apreciación, la relación entre estudios superiores y mercado de trabajo es compleja. La pertinencia de esta preocupación se despeja si se considera al mercado laboral como un sistema de información y a los estudios de egresados como instrumentos que aportan datos sobre una dimensión que permite analizar la relación entre la educación y el mundo del trabajo. Adicionalmente, hay que analizar otro tipo de encuestas y también considerar la opinión de los especialistas de los campos disciplinarios y de los grupos profesionales.⁵

6.5 Elaboración de índices y grado de comparabilidad

De acuerdo con la opinión de los responsables de los estudios de egresados, cada vez es más urgente que éstos produzcan información y conocimiento que sean comparables entre las IES mexicanas. En ese sentido, disponer de información comparable remite, indiscutiblemente, a la utilización de instrumentos que recaben los mismos datos y, desde luego, al establecimiento de índices específicos.

Sin embargo, el análisis de los estudios de egresados realizados en México manifiesta que aún no existen índices que permitan la comparación. El recuento de las características de los cuestionarios empleados, el alcance de los estudios llevados a cabo y el diseño de muestras de la población de egresados, permite señalar que una práctica unificada de estudio de egresados es un objetivo a futuro, motivado por diversos intereses, desafortunadamente lejos de concretarse.

La heterogeneidad en cuanto a las formas en que los estudios de egresados son elaborados, plantea con mayor urgencia la creación de índices con alto grado de comparabilidad. Como se ha visto ya, esto agregaría más usos a la información y

⁵ Para mayor información, véase la propuesta del modelo de evaluación del “Esquema básico” de la ANUIES, *ibid*, pág. 39.

conocimientos que producen estas investigaciones. Asimismo, para los Programas Integrales de Fortalecimiento Institucional resulta fundamental establecer índices que permitan conocer el estado en que se hallan las IES y plantear razonadamente sus objetivos para un futuro inmediato y mediato.

No obstante verificamos, como queda dicho, que la metodología de la ANUIES ha provocado efectos muy importantes, constituyendo una referencia más para aquellas IES que no la adoptan en forma completa. Por otro lado, los núcleos básicos de coordinación con académicos especializados han avanzado en la aplicación de técnicas estadísticas para el análisis de la información y de índices e indicadores.

Hay un acervo de experimentación y conocimientos acumulados, que marca una sensibilidad creciente en la materia y una línea de trabajo que seguramente tenderá a estabilizarse en muchas IES, haciendo de los estudios de egresados un componente necesario de los sistemas de información de la educación superior.

7. Resultados de la realización de estudios de egresados

7.1 Principales resultados

Más allá de los obstáculos de distinto tipo para poner en marcha o profundizar los estudios de egresados, se cuenta también con logros en las distintas IES. La información recabada permite afirmar que existen al menos cinco grupos de IES en función de la consolidación de los estudios.

Un grupo de IES tiene informes muy completos sobre los egresados, que abarcan prácticamente todas las dimensiones definidas en el “Esquema básico”: empleo, condiciones laborales, exigencias, trayectorias profesional, laboral y educativa, variables socio-familiares, satisfacción con la institución, la carrera y en el empleo, y otras más.

Las muestras alcanzan niveles altos de representatividad: oscilan entre 1,000 y 3,000 egresados, y sobre todo destaca que en la gran mayoría de las investigaciones además de las presentaciones estadísticas de los datos, existen esfuerzos importantes de los equipos responsables por avanzar en la interpretación de la información, utilizando técnicas y modelos estadísticos.

Junto con estos esfuerzos se nota que algunas de estas instituciones también han avanzado en la actualización de los directorios y, sobre todo, en el establecimiento de sistemas de información para el seguimiento; se cuenta con directorios de egresados actualizados, con una cobertura cercana al 100%, gracias a la implementación de la cédula de registro, la elaboración de informes por programa educativo y otros tipos de documentos, como el cálculo de indicadores de calidad para el PIFI y la construcción de un índice de satisfacción de egresados.

En otros casos, los resultados son muy buenos pero se trata de un esfuerzo institucional con el apoyo importante de consultores externos, lo que contrasta con algunas

universidades que establecieron un calendario para hacer estudios bianuales de egresados, con la misma metodología, siendo la generación de 2000 la primera en ser estudiada con la modalidad de acopio de información por cada una de las DES.

Un segundo grupo de IES avanzó de manera importante en el establecimiento del sistema de información para el seguimiento, y ha realizado estudios de egresados de algunas carreras o facultades, pero no cuenta aún con un mapa completo de los egresados al nivel de carrera o grupos de carreras.

Varias universidades han avanzado en estos estudios gracias al apoyo del PIFI, logrando así fortalecer las bases del programa de estudios de egresados y las acciones de capacitación, difusión e infraestructura del proyecto. Con los resultados de la encuesta se han tomado decisiones para reformar el curriculum de distintos programas educativos de la universidad. También han diseñado páginas web que permiten el contacto con egresados y la recepción de información.

El tercer grupo de IES se caracteriza por avances dispares en el establecimiento del sistema de información y la actualización de los directorios, pero las instituciones que lo conforman tienen en común que ya realizaron la encuesta o están por realizarla. La forma de organización para la presentación de la información estadística y la interpretación de los datos, en estas instituciones, no están aún definida con claridad.

Otro grupo de IES tiene un avance importante en la actualización y localización de sus egresados, y está por definir la ruta crítica para la aplicación de la encuesta. En general, estas instituciones piensan aplicar la metodología de la ANUIES con algunos ajustes. Sin embargo, están pendientes varios de los pasos mencionados.

Un último grupo de IES, entre las instituciones afiliadas a la ANUIES no ha realizado estudios de egresados, o bien no contestaron al requerimiento de información que se les hizo.

7.2 Dificultades encontradas durante la elaboración de los estudios de egresados

En esta parte se exponen las dificultades que los responsables de los estudios de egresados identificaron. Los datos provienen tanto de la encuesta aplicada, como de los diferentes eventos y reuniones que se realizaron con ellos.

a) Problemas a nivel institucional en la realización de estudios de egresados

Fueron pocas las instituciones encuestadas que contestaron a la pregunta relativa a problemas a nivel institucional que enfrentaron durante la elaboración de los estudios de egresados; esto puede atribuirse, entre otros factores, al hecho de que hay aún poca experiencia y reflexión al respecto.

No obstante el reducido número de respuestas, destaca que entre los obstáculos institucionales se señala repetidamente la falta de recursos presupuestales, humanos o de infraestructura (cuatro de diez respuestas apuntaron a este resultado); esta dificultad la atribuyen a que el programa de seguimiento de egresados no está ubicado en la estructura institucional respectiva, o a otros motivos. Otros inconvenientes radican en dificultades en el funcionamiento de los servidores de la institución; falta de motivación en los planteles para apoyar la encuesta; dificultad de localización de los egresados o reticencia de éstos a contestar a todas las preguntas; ausencia de un directorio actualizado que sirva como punto de partida del estudio y, dificultad de procesamiento y análisis de la información.

Si se recuperan las experiencias particulares se observa que existen algunas instituciones en las que a pesar de que se realizó un esfuerzo metodológico y de coordinación institucional, aún no se ha iniciado la etapa de estudios de egresados propiamente dicha. Actualmente, se propone superar la diferencia entre la institución y

sus unidades o divisiones académicas para poder pasar del nivel discursivo al operativo en cuestión de estudio de egresados. Es interesante observar que aún cuando las IES logren superar los asuntos internos de tipo organizacional y de coordinación con las instancias académicas, esta situación no siempre está acompañada de la disponibilidad de recursos e infraestructura suficientes y necesarios para operar.

Algunas universidades también enfrentan varias dificultades institucionales para hacer estudios de egresados, en particular debido a la lentitud en los cambios requeridos en la normatividad y en los procedimientos administrativos. Básicamente ha habido problemas de coordinación entre dependencias encargadas de cooperar con el levantamiento de la encuesta.

Entre los principales problemas mencionados se encuentra la heterogeneidad y la poca confiabilidad de los directorios, la falta de coordinación de las unidades académicas y la rectoría y la carencia de contacto con los alumnos en la etapa final de sus trámites de titulación.

Varias IES señalaron que existe una colaboración desigual por parte de las unidades académicas de la institución, pues no todas le reconocen a los estudios de egresados la misma prioridad. En algunas unidades académicas no se cuenta con los recursos mínimos en cuanto a cómputo y personal y no hay un área especializada que atienda esta tarea y además, el financiamiento institucional es escaso.

Por último, se mencionó con frecuencia el impedimento de los altos costos financieros que implican los estudios de egresados así como la dificultad en la elaboración de un directorio actualizado. Otra limitación señalada es la desconfianza de los encuestados o su fatiga, dado que a veces se les ha requerido para la realización de estudios de egresados desarrollados en forma simultánea e independiente por más de una dependencia.

b) Problemas en la aplicación del registro y los estudios de egresados

La indagación sobre las dificultades que enfrentaron las IES en la aplicación de los registros y los estudios de egresados, muestra la reiteración de los funcionarios respecto a que los obstáculos fundamentalmente se remiten al nivel institucional. Del total de las encuestas aplicadas, en dieciséis respuestas mencionaron que las dificultades principales están en la aplicación de la encuesta por falta de recursos y de personal adecuado, y señalan carencias en el aprovechamiento de la información (selección e interpretación de datos). Pero también aparece aquí con mucho peso ---en diez de dieciséis respuestas--- la dificultad de localización de los egresados, por varios motivos, incluida la falta de colaboración de los mismos. Las razones que dificultan su localización pueden ser la ausencia de un directorio de egresados por parte de la IES o, si existe, su falta de actualización; o bien la dispersión geográfica de los egresados y su frecuente cambio de lugar de trabajo y de domicilio.

Algunas universidades han tenido dificultades de elección del procedimiento para determinar el tamaño de muestra, por falta de experiencia del equipo. También han tenido problemas para localizar a los egresados, lo cual ha impedido la actualización del directorio de egresados. Los mecanismos para registrar los datos y crear las bases han fallado a causa de problemas de captura de la información en línea debidos a la saturación del servidor, a fallas en el diseño del instrumento en línea (que a veces duplicaba la información) y al retraso en el calendario de actividades planeadas. A esto se suman la escasa comunicación con los responsables del proyecto en algunas facultades y la imposibilidad en la gran mayoría de los programas académicos de cubrir la totalidad de la muestra. En cuanto al directorio, se dificulta la localización de egresados debido a la gran emigración a otros lugares, por la falta de validación de la información, y porque en algunas carreras de los campos de la salud y ciencias agropecuarias muchos egresados se encuentran dispersos en el área rural.

Sobre el desinterés de los egresados por participar en los estudios de egresados, algunas universidades mencionaron que dicho problema se agudizó con la falta de un

directorio actualizado y de registros precisos de historiales académicos. Una de las principales razones que afectan la localización es la emigración del estado por parte de algunos egresados. Paralelamente a estas dificultades, han existido cambios de los responsables del seguimiento de egresados en los planteles, lo que ha complicado la realización de estudios sistemáticos por el bajo nivel institucional y organizacional que tienen las unidades.

c) Problemas en el procesamiento y análisis de la información

Once IES encuestadas respondieron esta pregunta. La mayor parte de las respuestas versan sobre dificultades con el uso del software y la base de datos. No aparece, como problema, el uso y la interpretación de los datos, quizás porque se está en una fase aún preliminar de desarrollo de estudios de egresados, donde el trabajo se concentra sobre todo en la aplicación de la encuesta y en el registro de los datos. Pero ello también podría ser indicador de que no hay todavía una conciencia y una práctica del uso adecuado de la información (aún cuando la misma esté bien recabada). En cambio, pesan nuevamente los problemas que se relacionan con cómputo, que aparecen en cinco de las once respuestas, y apuntan a la falta de software adecuado, dificultades con la base de datos entregada por una empresa que realizó la encuesta (caso de una institución), dificultades en la captura de datos por falta de entrenamiento de los capturistas, aplicación austera, o análisis puramente manual de datos. También se reiteran problemas mencionados en anteriores preguntas, como son la falta de cooperación de los planteles de una institución en la entrega de la información, y la carencia de personal adecuado para la realización del estudio.

Otro problema señalado es la lentitud o inoperatividad en la captura de datos, por inadecuación del sistema empleado, que se hallaba en fase de prueba.

Al respecto, algunas universidades señalaron la inconveniencia de empezar a realizar estudios de egresados sin contar con una infraestructura específica, un sistema de

cómputo y personal calificado. Algunos de estos problemas han sido parcialmente mejorados con ayuda de los PIFI.

7.3 Utilización de la información obtenida

Los responsables de la ejecución de los estudios de egresados señalan que en buena parte de las IES todavía no se crean los mecanismos institucionales para que la información sea utilizada y explotada con el objetivo de mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrecen. De modo que hay cierto grado de confusión respecto a quién debe emplear la información que producen los estudios de egresados y a la manera en que debe ser integrada en la revisión de los planes y programas de estudios, y en la toma de decisiones referentes a la política que guía las acciones de las instituciones.

En este ámbito es notoria la heterogeneidad que priva en los estudios de egresados, pues sólo algunas IES han establecido, pero no necesariamente con la sistematicidad y orden que se requiere, las responsabilidades por los cambios que se deben introducir como resultado de los hallazgos producidos por los estudios de egresados.

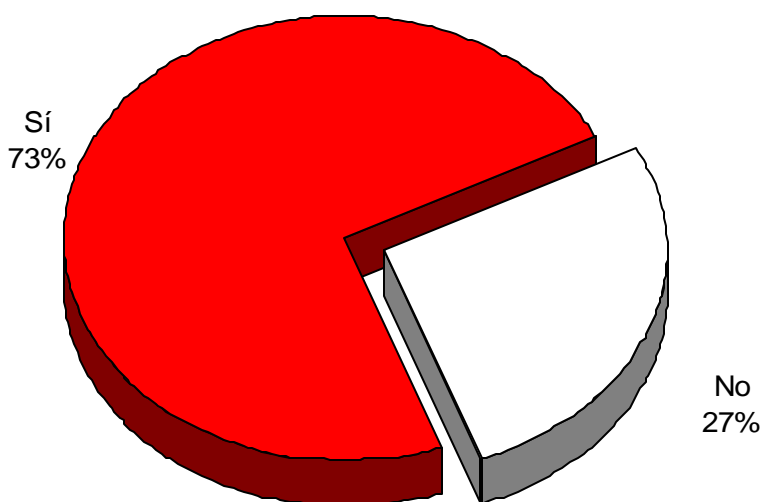
En general, respecto de la utilización de la información se advierte que en aquellas IES donde apenas se está empezando a elaborar estudios de egresados, aún no se ha abordado este tema. En cambio, aquellas instituciones que han consolidado organizacional e institucionalmente los estudios de egresados destacan porque en ellos existe mayor definición y claridad en torno a la utilización de la información, así como, en las responsabilidades para llevar a cabo esta tarea. En realidad, las instituciones que tienen algunas dificultades son aquéllas que están comenzando a sistematizar y analizar la información que obtienen a través de los estudios de egresados.

7.4 Difusión de la información

Uno de los aspectos principales que merecen ser atendidos es la difusión de la información y conocimiento que se obtienen a través de los estudios de egresados. Como se ha señalado antes, dada la relevancia que tiene la difusión de los resultados de los estudios de egresados en la conformación de la opinión pública sobre las IES y sus carreras, es necesario desarrollar una normatividad clara y consistente sobre las políticas de difusión de los datos obtenidos.

Los medios más utilizados para la difusión de los resultados son: una serie de cuadernillos con informes que fueron entregados a las personas que se encargan de la revisión de planes de estudio. Existen otras formas de difusión como son libros, cuadernos de trabajo, información electrónica y el intercambio de la información con otras universidades. Con todo, lo que es un hecho hoy es que resulta imprescindible que se definan políticas de difusión en torno a los resultados de las investigaciones de egresados. Ver Figura 7 y Cuadro 2.

Figura 7
Los resultados de los estudios han sido difundidos



Cuadro 2
Medios por los que han sido difundidos los resultados de los estudios realizados (%)

	Sí	No	Total
Publicación	39	61	100
Documento interno	95	5	100
Informe en medio electrónico	67	33	100

8. Conclusiones y recomendaciones

Las conclusiones de la investigación están orientadas a destacar los principales hallazgos de la misma, poniendo énfasis en aquellos factores que resultan ser clave para la realización de estudios de egresados. Con base en lo anterior, se ofrece un conjunto de recomendaciones que buscan sugerir aspectos concretos a fin de revertir los obstáculos que impiden la realización de estudios de egresados con éxito.

8.1 Síntesis de los principales hallazgos

- En los últimos años, se observa un crecimiento notorio de los estudios de egresados realizados por las IES.
- El incremento en los estudios de egresados significa un reconocimiento generalizado de la utilidad y pertinencia de estas investigaciones, ya que han demostrado ser un mecanismo fructífero para apoyar los procesos de evaluación más formales y sobre todo para proveer de información amplia y objetiva a los académicos y a quienes toman decisiones. De modo tal que fortalecen el diseño y la revisión de los planes y programas de estudio, así como la planeación académica de corto y largo plazo.
- La labor de la ANUIES ha sido fundamental para la generalización de los estudios de egresados y, más aún, para el reconocimiento de la utilidad y pertinencia que ellos tienen en el contexto educativo nacional.
- El “Esquema básico” de la ANUIES se ha convertido en una referencia teórica y metodológica central para la elaboración de los estudios de egresados.
- Los estudios de egresados realizados hasta ahora por las IES en nuestro país muestran un alto grado de heterogeneidad. Esta diversidad se refiere tanto a la metodología empleada, como a las condiciones institucionales y organizacionales en que se realizan. No obstante, el “Esquema básico” de

la ANUIES tiene gran influencia en dichas investigaciones, incluso mayor de la que se le reconoce; ya que constituye una plataforma conceptual y metodológica a partir de la cual las IES construyen sus estudios de egresados.

- Las IES han mostrado una gran capacidad para innovar tanto en las formas de recolección de la información como en su interpretación.
- En algunas IES falta claridad acerca del lugar que ocupan las unidades o programas de estudios de egresados dentro de la estructura institucional y organizacional. No queda claro en muchos casos cuál es su lugar en el organigrama de las IES.
- El apoyo presupuestal, humano e institucional que reciben los encargados de realizar los estudios de egresados varía significativamente entre las IES, y muchas de ellas no tienen recursos y presupuestos suficientes.
- La calidad del levantamiento de las encuestas es muy desigual. Algunas IES que cuentan con pocos recursos se ven obligadas a reunir personal insuficientemente capacitado para recabar información.
- Los responsables de las IES tienen que lidiar con el desinterés y apatía que muestran muchos ex-alumnos para participar en estudios de egresados.
- El estudio muestra que no existe un sistema común de seguimiento de egresados. Todas las IES enfrentan, en mayor o menor grado, dificultades relativas a la localización de los encuestados, así como a la creación y actualización de directorios. No todas las IES han implementado un sistema automático de registro de egresados.
- Las diversas experiencias estudiadas indican una gran diversidad en los procesos de análisis de los resultados de los estudios, y en el uso de éstos para que incidan en cambios en los programas de estudio.
- Entre los resultados de los estudios de egresados de las diferentes IES subsisten problemas de comparabilidad. El cuestionario diseñado y propuesto por la ANUIES no es utilizado de manera consistente en las diferentes IES. Falta claridad respecto a los tópicos que deben ser

abordados en los cuestionarios utilizados en los estudios, así como respecto a las etapas de las trayectorias académicas y laborales que deben ser investigadas y, sobre todo, en el establecimiento de las generaciones de egreso.

- En las experiencias sobre los estudios de egresados no existe una visión compartida sobre la composición numérica o de personal óptima de las unidades que planean, diseñan, implementan, o hacen uso de dichas investigaciones.

8.2 Principales conclusiones

- Entre los factores que facilitan que las IES logren un avance importante en el seguimiento de egresados está la adecuada coordinación entre las dimensiones institucional, organizacional y metodológica.
- La experiencia muestra que aquellas instituciones que tienen una oficina de egresados con un área específica dedicada a las tareas de diseño e instrumentación del seguimiento de egresados son las que logran resultados más positivos, por ejemplo, avances en la actualización del directorio e incluso en el establecimiento de mecanismos para tener una base de información completa, que en varios casos cristaliza en la instalación de un sistema de información de egresados. Estas acciones están vinculadas a la importancia estratégica que otorgan los directivos de las instituciones a la información sobre los egresados para la toma de decisiones de los grupos académicos en las tareas de la revisión de los planes y programas de estudios y la ampliación de la oferta educativa.
- Un factor que da resultados positivos es la integración de las áreas responsables de los estudios de egresados en el conjunto de la institución, o una oficina formada por personal altamente profesionalizado que maneje la dimensión institucional interna y externa, familiarizándose con el tema y con posibilidades

de tener un diálogo propositivo e informado con las oficinas de sistemas y servicios escolares, así como con los académicos especialistas en los temas que abordan los estudios de egresados. Todo ello en función de la importancia que tiene la interpretación de los datos, el diseño de los marcos maestres y el monitoreo de las encuestas.

- Otra práctica positiva es la de operar en unidades pequeñas, conformadas por pocas personas (ente 3 y 4); número que puede ser variable según las dimensiones de cada institución, pero que nunca debe ser excesivo.
- Adicionalmente, lo que ha funcionado favorablemente es que los funcionarios encargados del seguimiento de egresados establezcan una comunicación fluida con los coordinadores de los programas docentes y con los grupos académicos. De esta forma se facilita la difusión de la información y se promueve una discusión constructiva que sirva de apoyo para la toma de decisiones en la política docente.
- El cuidado en el rigor metodológico en todos los momentos del seguimiento de los egresados ha demostrado que los factores que facilitan el diseño y desarrollo de los estudios es utilizar el “Esquema básico de estudios de egresados” de la ANUIES, porque brinda un marco metodológico que puede ser utilizado como base por los responsables, a partir del cual se pueden agregar dimensiones y variables que interesan a la institución. Las IES que adoptan esta estrategia han logrado mayores avances y mejores resultados.
- Es importante destacar la asimilación paulatina que las instituciones han logrado respecto de la conveniencia de tener más y mejor información sobre los egresados.

- Un factor que ha contribuido a consolidar los esfuerzos de las IES es el apoyo brindado por la Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), a través del PIFI, para el diseño y desarrollo de los estudios de egresados y para el establecimiento de los sistemas de información. Este soporte ha demostrado ser muy positivo, por los avances logrados.
- Otro factor que ha contribuido en el avance institucional para la realización de los estudios de egresados, son los Talleres organizados por la ANUIES, en los que los responsables y las instituciones han aprendido e intercambiado conocimientos y experiencias sobre la temática.

8.3 Recomendaciones

Con base en los principales hallazgos y conclusiones sería conveniente seguir trabajando en los siguientes aspectos:

1. Realizar un esfuerzo nacional para lograr una mayor homogeneidad y por tanto una mayor comparabilidad entre los estudios de egresados que llevan a cabo las IES en el país. Este esfuerzo debe estar dirigido a reducir la heterogeneidad que existe respecto a la metodología empleada y a las condiciones institucionales en que se enmarcan los estudios de egresados. Para lograr lo anterior, se requiere por lo menos:
 - Organizar con más frecuencia encuentros, talleres, seminarios, y cursos de capacitación conjuntos que coadyuven a una comunicación y retroalimentación continua y sistemática entre los encargados de estos estudios en las diversas IES.
 - Hacer un esfuerzo por incentivar activamente la utilización del cuestionario de la ANUIES como base de los estudios realizados por las IES. Podría, por ejemplo, acordarse un núcleo mínimo de preguntas en todos los estudios, dejando lugar a diferencias en los

cuestionarios de acuerdo a las necesidades e iniciativas de innovación de las diferentes IES.

- Compartir entre las instituciones conocimientos metodológicos, experiencias y esfuerzos de innovación acerca de métodos para incentivar la motivación de los egresados a cooperar en la realización de los estudios.
 - Capacitar, de ser necesario, a los diseñadores y operadores de las encuestas con el apoyo de las instituciones con mayor experiencia.
 - Promover la homogeneización de los procesos de análisis de los resultados de los estudios, y compartir sistemáticamente las diversas experiencias de utilización de los estudios de egresados en los procesos de transformación de los planes de estudios.
2. Establecer para cada institución un sistema de información de egresados. Para ello, es conveniente la creación de una oficina de egresados en la cual exista una unidad dedicada a las tareas de diseño e instrumentación del seguimiento de egresados y la actualización del directorio.
 - Establecer mecanismos extra-institucionales que apoyen y monitoreen a las IES en el diseño e instrumentación del sistema de información y seguimiento de egresados. Las experiencias muestran que un punto de partida básico y los talleres de apoyo han redundado en buenos resultados.
 3. Mantener una comunicación fluida de los funcionarios encargados de los estudios de egresados con los coordinadores de los programas docentes y con los grupos académicos; de esta forma se facilita la difusión de la información y se promueve una discusión constructiva.
 4. Integrar de manera formal y claramente definida las áreas, unidades y oficinas encargadas de los estudios de egresados al resto del marco institucional.
 5. Destinar apoyos básicos en recursos humanos, financieros e informáticos para los estudios de egresados de manera que permitan a los responsables planear,

diseñar, implantar y difundir los resultados de manera aceptable y provechosa para los objetivos estratégicos de la institución.

El reconocimiento de los puntos positivos expuestos por los responsables del seguimiento de egresados permite sugerir la importancia de continuar con el esfuerzo, logrando una mayor y mejor comunicación de las experiencias exitosas y de las dificultades y su superación.

9. Bibliografía

9.1 Bibliografía básica

ANUIES, Esquema básico para estudios de egresados, México, Ed. ANUIES, 1998.

Bazúa, Fernando, G. Valenti, L. A. Moya y L. Villagarcía, "Hacia un modelo alternativo de evaluación de los programas de postgrado en México" en Universidad Futura, vol. 5, núm. 13, invierno 1993, pp. 60 – 74.

Muñoz Izquierdo, Carlos, Diferenciación institucional de la educación superior y mercados de trabajo. Seguimiento de egresados de diferentes instituciones a partir de las universidades de origen y de las empresas en que trabajan, México, Ed. ANUIES, 1996.

Ortega, Sylvia, E. Blum y G. Valenti (2001), Invertir en el conocimiento. Ed. CONACYT y Plaza y Valdés.

Valenti Nigrini, Giovanna *et. al.*, Los egresados de la UAM en el mercado de trabajo. Investigación evaluativa sobre la calidad de la oferta de servicios educativos, México, UAM, 1997.

9.2 Bibliografía complementaria

ANUIES, Mercado laboral de profesionistas en México. Diagnóstico (1990 – 2000) Primera parte, México, Ed. ANUIES, 2003.

Banco Interamericano de Desarrollo, Documento de estrategia para la educación superior en América Latina y el Caribe, Banco Interamericano de Desarrollo, 1997.

Banco Mundial, La educación superior en los países en desarrollo: peligros y promesas, Banco Mundial, 2000.

Banco Mundial, Pobreza, inequidad y capital humano. Desarrollo en América Latina, 1950 – 2025, Banco Mundial, 1996.

Brennan, John, Maurice Kogan y Ulrich Teichler, Higher education and work, London, Jessica Kingsley Publishers, 1996.

Temple, Jonathan, Incremento de los efectos de la educación y el capital social en los países de la OCDE, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2000.

9.3 Ponencias presentadas en el “Encuentro sobre las experiencias recientes de estudios de egresados en las IES”.¹

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, “Los egresados de la BUAP, 1995 – 2002”, (mimeo), 2003, 35 pp.

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, “Los estudios de egresados y la educación superior. Una propuesta de investigación”, (mimeo), 2003, 15 pp.

Instituto Tecnológico de Aguascalientes, “Seguimiento de egresados”, (mimeo), 2003, 18 pp.

Universidad Autónoma de Aguascalientes, “Trabajo de seguimiento de egresados realizado en los últimos cinco años en la Universidad Autónoma de Aguascalientes”, (mimeo), 2003, 15 pp.

Universidad Autónoma de Colima, “Programa institucional de seguimiento de egresados”, (mimeo), 2003, 47 pp.

Universidad Autónoma de Guanajuato, “Proyecto institucional de estudios de egresados”, (mimeo), 2003, 8 pp.

¹ Este evento fue celebrado los días 19 y 20 del 2003 en la ciudad de Tlaxcala, Tlax.

Universidad Autónoma de Nuevo León, "Experiencias recientes de estudios de egresados en las instituciones de educación superior. La experiencia de la Universidad Autónoma de Nuevo León", (mimeo), 2003, 22 pp.

Universidad Autónoma de Querétaro, "La experiencia y el proceso de seguimiento de egresados en la UAQ", (mimeo), 2003, 14 pp.

Universidad Autónoma de Tamaulipas, "Experiencia reciente de estudios de egresados en la Universidad Autónoma de Tamaulipas", (mimeo), 2003, 15 pp.

Universidad Autónoma de Tlaxcala, "Los egresados como reflejo de la calidad académica. El caso de la Universidad Autónoma de Tlaxcala", (mimeo), 2003, 21 pp.

Universidad Autónoma Metropolitana, "Sistema integral de información de egresados de la Universidad Autónoma Metropolitana", (mimeo), 2003, 35 pp.

Universidad de Guadalajara, "Experiencias recientes de estudios de egresados en las instituciones de educación superior. La experiencia en la Universidad de Guadalajara", (mimeo), 2003, 22 pp.

9.4 Páginas en internet

<http://www.anuies.mx>

<http://www.sep.gob.mx>

<http://www.pronad.uson.mx>

2.2.2 ¿Las computadoras están conectadas a la red institucional? 1) Si 2) No	
2.3 ¿Tienen software para el desarrollo de aplicaciones y manejo de bases de datos? 1) Si 2) No (pase a p. 2.4)	
2.3.1 Enliste el tipo de software	
2.4 ¿Tienen software especializado para procesamiento y análisis estadístico? 1) Si 2) No (pase a p. 3)	
2.4.1 Enliste el tipo de software	
3. ¿Tiene la Institución un procedimiento de actualización del directorio de egresados al momento en que los estudiantes concluyen sus estudios? 1) Si 2) Parcialmente 3) No (sólo para algunas licenciaturas o posgrados) (pase a p. 3.3)	
3.1 ¿A partir de cuándo se instaló el procedimiento? Año:	
3.2 Explique brevemente en qué consiste:	
3.3 ¿Tiene la Institución un directorio actualizado de egresados de licenciatura o posgrado de 1996 o posterior? 1) Si 2) Parcialmente 3) No (pase a p. 4) (sólo para algunas licenciaturas o posgrados) (pase a p. 5)	
3.4 Si su respuesta es parcialmente, mencione los años y el número de carreras que abarca.	
4. ¿Cómo se realiza el registro de egresados? 1) Manual 2) Semiautomatizado 3) Automatizado 4) No se lleva registro (pase a p. 5)	
4.1 Enliste los datos que se registran para cada egresado (por ejemplo: origen socio-familiar, antecedentes educativos, empleo durante los estudios):	
5. ¿La Institución ha realizado uno o más estudios de egresados de 1998 a la fecha? 1) Si 2) No (concluya la entrevista)	

5.1 En caso de respuesta positiva proporcione la siguiente información:

No. de Estudio	Año	No. de Carreras estudiadas *	Metodología	Generación	Número de encuestados	Porcentaje de encuestados respecto al total***
1°			1. ANUIES			
			2. Propia			
			3. Otra *			
2°			1. ANUIES			
			2. Propia			
			3. Otra *			
3°			1. ANUIES			
			2. Propia			
			3. Otra *			
4°			1. ANUIES			
			2. Propia			
			3. Otra *			
5°			1. ANUIES			
			2. Propia			
			3. Otra *			

* Si es metodología parcial de ANUIES

** Anexar lista de carreras

*** Sólo comprende al total de egresados de las carreras investigadas

6. Los objetivos específicos de los estudios realizados sobre egresados fueron:

6.1 Apoyar el diseño y revisión de planes y programas de estudio	1) Si	2) No
6.2 Conocer la situación laboral de los egresados	1) Si	2) No
6.3 Conocer el grado de satisfacción de los egresados respecto de la formación recibida	1) Si	2) No
6.4 Recabar opiniones de los egresados sobre el contenido de los programas	1) Si	2) No
6.5 Recabar opiniones de los egresados sobre la organización del plan de estudios	1) Si	2) No
6.6 Otro (especificar):		

10.2 Lista de IES encuestadas por entidad federativa

Aguascalientes
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Baja California
Centro de Enseñanza Técnica y Superior.
Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada
Universidad Autónoma de Baja California
Baja California Sur
Instituto Tecnológico de La Paz
Universidad Autónoma de Baja California Sur
Campeche
Instituto Tecnológico de Campeche
Universidad Autónoma del Carmen
Coahuila
Instituto Tecnológico de La Laguna
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Universidad Autónoma de Coahuila
Universidad Tecnológica de Coahuila
Colima
Universidad de Colima
Chiapas
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Distrito Federal
El Colegio de México, A.C.
Universidad la Salle, A.C.
Universidad Autónoma Metropolitana
Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Pedagógica Nacional
Universidad Tecnológica de México.
Durango
Instituto Tecnológico de Durango
Universidad Juárez del Estado de Durango
Guanajuato
Universidad de Guanajuato
Instituto Tecnológico de Celaya
Guerrero
Universidad Autónoma de Guerrero
Hidalgo
Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji
Jalisco
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
Universidad de Guadalajara
Universidad del Valle de Atemajac
Estado de México
Universidad Autónoma del Estado de México

Instituto Tecnológico de Tlalnepantla
Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl
Michoacán
El Colegio de Michoacán, A.C.
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Morelos
Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico
Nayarit
Universidad Autónoma de Nayarit
Nuevo León
Universidad Autónoma de Nuevo León
Instituto Tecnológico de Nuevo León
Universidad de Monterrey
Puebla
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Fundación Universidad de las Américas Puebla, A.C.
Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica
Querétaro
Universidad Autónoma de Querétaro
Sinaloa
Universidad Autónoma de Sinaloa
Sonora
Instituto Tecnológico de Hermosillo
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A.C.
Instituto Tecnológico de Sonora
Tabasco
Instituto Tecnológico de Villahermosa
Tamaulipas
Instituto Tecnológico de Nuevo Laredo
Universidad Valle del Bravo
Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria
Universidad Autónoma de Tamaulipas
Tlaxcala
Universidad Autónoma de Tlaxcala
Veracruz
Universidad Veracruzana
Yucatán
Universidad Autónoma de Yucatán

10.3 Lista de IES encuestadas por región geográfica

1 Región Noroeste
Centro de Enseñanza Técnica y Superior
Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada
Universidad Autónoma de Baja California
Instituto Tecnológico de la Paz
Universidad Autónoma de Baja California Sur
Universidad Autónoma de Sinaloa
Instituto Tecnológico de Hermosillo
Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, A. C.
Instituto Tecnológico de Sonora
2 Región Noreste
Instituto Tecnológico de la Laguna
Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro
Universidad Tecnológica de Coahuila
Universidad Autónoma de Coahuila
Instituto Tecnológico de Durango
Universidad Juárez del Estado de Durango
Universidad Autónoma de Nuevo León
Instituto Tecnológico de Nuevo León
Universidad de Monterrey
Instituto Tecnológico de Nuevo León
Universidad Valle del Bravo
Instituto Tecnológico de Ciudad Victoria
Universidad Autónoma de Tamaulipas
3 Región Centro-Occidente
Universidad Autónoma de Aguascalientes
Universidad de Colima
Universidad de Guanajuato
Instituto Tecnológico de Celaya
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente
Universidad de Guadalajara
Universidad del Valle de Atemajac
El Colegio de Michoacán
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo
Universidad Autónoma de Nayarit

4 Región Metropolitana
El Colegio de México
Universidad La Salle
Universidad Autónoma Metropolitana
Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Pedagógica Nacional
Instituto Tecnológico de Tlalnepantla
Universidad Tecnológica de México
5 Región Centro-Sur
Universidad Autónoma de Guerrero
Universidad Autónoma de Tlaxcala
Universidad Tecnológica de Tula-Tepeji
Universidad Autónoma del Estado de México
Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl
Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico
Benemérita Universidad Autónoma de Puebla
Fundación Universidad de las Américas Puebla, A.C.
Instituto Nacional de Astrofísica, Óptica y Electrónica
Universidad Autónoma de Querétaro
6 Sur-Sureste
Instituto Tecnológico de Campeche
Universidad Autónoma de Carmen
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
Instituto Tecnológico de Villa Hermosa
Universidad Autónoma de Yucatán
Universidad Veracruzana

10.4 Mapa de regionalización de la ANUIES

1. [Región Noroeste](#) ■

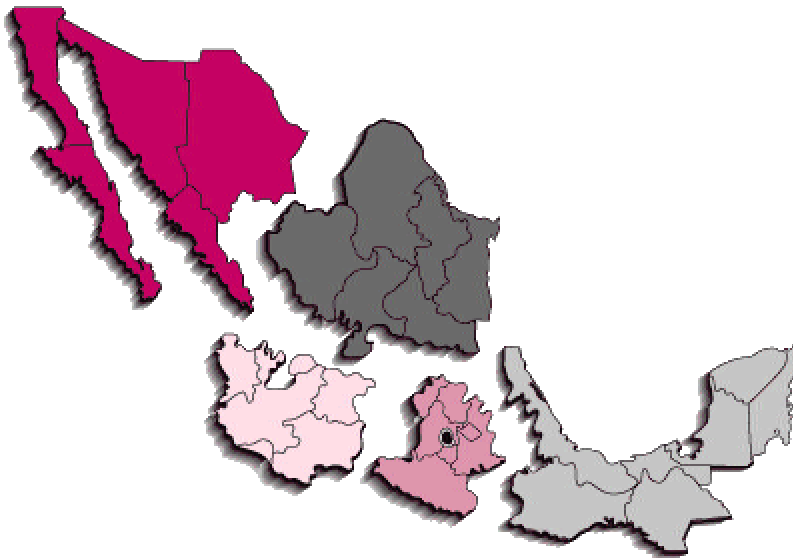
Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Sinaloa y Sonora.

2. [Región Noreste](#) ■

Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas y Zacatecas.

3. [Región Centro-Occidente](#) □

Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit.



4. [Región Metropolitana](#) ■

Distrito Federal y áreas conurbadas del Estado de México.

5. [Región Centro-Sur](#) ■

Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

6. [Región Sur-Sureste](#) □

Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.