

● Descripción del Programa

El Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) tiene como finalidad contribuir el desarrollo integral de los estudiantes mediante el diseño e implementación de programas académico-práctico que contribuyan a la permanencia, buen desempeño y egreso de los estudiantes de nivel superior acorde con los retos socioeconómicos actuales.

Por otro lado El Proyecto de Fundación Educación Superior-Empresa (FESE) promueve la vinculación de las instituciones de educación superior, las empresas públicas y privadas de acuerdo a las demandas del sector productivo y de las necesidades del país. Las acciones de vinculación promovidas por la FESE sirven de enlace para la inserción laboral de los recién egresados de la educación superior.

● Resultados (Cumplimiento de sus Objetivos)

Efectos Atribuibles

* El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

- El presupuesto del programa

● Otros Efectos

● Otros Hallazgos

La Evaluación de Diseño destaca que el programa cuenta con objetivos claros y definidos, describe la contribución hacia programas sectoriales y objetivos nacionales. También analiza la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) y se ponderan las aportaciones que cada nivel de indicadores realiza para generar la información hacia el reporte de resultados. Sin embargo, considera necesario crear mecanismos de coordinación y comunicación entre los operadores de ambos programas para alcanzar los resultados necesarios o, de no ser posible, analizar la probabilidad de que cada parte sea un programa independiente. (EDS2011)

El Documento de Trabajo contiene el diagnóstico de la problemática por la cual se crea el Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) y Proyecto de Fundación Educación Superior- Empresa (FESE) y los objetivos y los medios con los cuales se alcanzarán estos. También se describen derechos y obligaciones de las partes implicadas en la operación y las bases generales para la convocatorias de los programas PAFP y FESE. (DT2011)

El Reporte de Resultados 2012 describe los objetivos específicos de la FESE como son: promover la vinculación de las Instituciones de Educación Superior con el sector productivo, el fomento de la inserción laboral de los egresados de educación superior, ofrecer especialistas altamente calificados a las empresas, entre otros. Además, se enlistan los beneficios para cada uno de los actores involucrados: empresas, instituciones de educación y estudiantes. Por último, se relatan los objetivos, resultados, indicadores, estadísticas e instituciones involucradas mediante los 10 subprogramas que comprenden los 4 ejes estratégicos del FESE. (OTR2012)

● Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

Avance en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

El programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores.

Aspectos comprometidos en 2013

Se trabajará en reuniones trimestrales coordinadas con FESE y ANUIES para dar seguimiento a los avances y el cumplimiento de los objetivos de los diversos actores hacia la consolidación de un fin. En segundo lugar se incorporarán las sugerencias de la Evaluación de Diseño hechas en torno a la Matriz de Indicadores de Resultados 2013, como producto de las reuniones entre Fundación Educación Superior Empresa y la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. Se presentará como evidencia la Matriz de Indicadores con Objetivos, Medios de Verificación y Supuestos para cada indicador.

● Avance de Indicadores y Análisis de Metas

Los indicadores de Resultados son: 1) "IES beneficiadas por los programas respecto del total" avanza 75.15% respecto a su meta, significa que el PAFP y la FESE atendieron a 124 Instituciones; 2) "Porcentaje de IES beneficiadas con respecto al total de IES que solicitan apoyos" registra un valor alcanzado de 91.37%, siendo su meta planeada 58.49%. Los indicadores de Gestión son: 1) "Porcentaje de alumnos y egresados incorporados a los programas Experimenta y Empléate", este alcanza un 71.2%, en total 1009 alumnos apoyados; 2) Porcentaje de personas apoyadas para desarrollo, difusión y publicación de experiencias y estudios de campo " tiene como meta 25% y logra un 25.92%; 3) Porcentaje de IES apoyadas por el Programa respecto del total de IES afiliadas a la ANUIES beneficia a un 68.33%; 4) "Porcentaje de recursos asignados a las IES asociadas" que registra un reparto de 52 MDP, alcanzando 73% más de la meta original y, 5) "Porcentaje de candidatos aprobados por FESE en programas Experimenta, Empléate y Mi primera Empresa", logra avanzar 74.81% apenas 5% por debajo de la meta.

● Avances del Programa en el Ejercicio Fiscal 2013

1) Durante el presente ciclo el Programa de Apoyo a la Formación Profesional ha publicado la convocatoria a través del portal en línea del programa y la información de los candidatos se recopila por medio del Sistema de Gestión, así como la apertura del sistema para la elaboración de propuestas institucionales. 2) Se realizó el ajuste de los lineamientos reagrupando en cuatro, los anteriormente ocho componentes, con la finalidad de que las propuestas estén mejor dirigidas a la formación integral de las instituciones y guarden relación con los objetivos de cada una. El ajuste ofrece los siguientes cuatro componentes 1. Acompañamiento estratégico a estudiantes, 2. Servicio Social, 3. Desarrollo de estrategias de aprendizaje y 4. Promoción del cuidado y salud estudiantil. Por su parte la Fundación Educación Superior Empresa ha publicado la convocatoria del Día Regional del Emprendedor y Certamen Emprendedores en abril y en mayo de los programas Empléate, FESE-COMEX, Experimenta y Mi Primera Empresa, además de llevar a cabo el 3er Día del emprendedor a nivel nacional el 2 y 3 de mayo.

● Población

Definición de Población Objetivo

El universo de instituciones publicas de educacion superior afiliadas a la ANUIES, tales como Universidades Publicas Estatales, Institutos Tecnologicos, Universidades Tecnologicas y Centros de Investigacion Publicos.

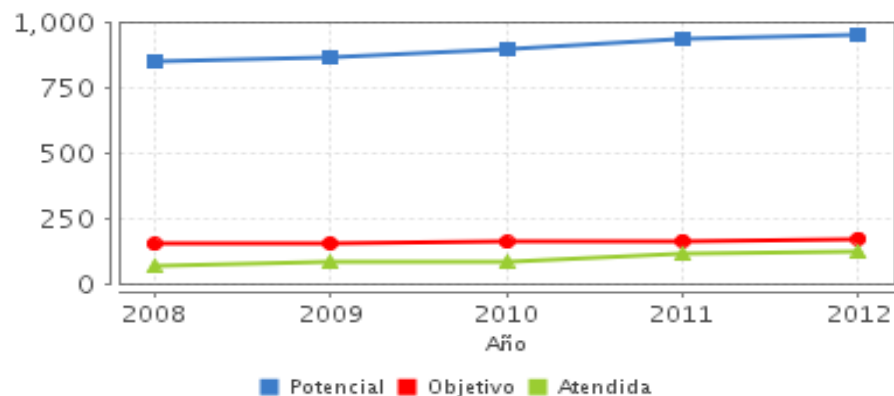
	Unidad de Medida	2012	Incremento en cobertura respecto de 2011
Población Potencial	Instituciones	956	2.14%
Población Objetivo	Instituciones	174	5.45%
Población Atendida	Instituciones	124	7.83%
Pob. Aten. / Pob. Obj.	Porcentaje	71.26%	1.56%

● Cobertura



Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	90
Localidades	-
Mujeres atendidas	-
Hombres atendidos	-

● Evolución de la Cobertura



● Análisis de Cobertura

En el año 2008, la eficiencia en la cobertura es de 44.8%, esto es, se logró atender a 67 Instituciones de Educación Superior. Para 2009 la cobertura se incrementa a 56.49%. Durante el año 2010 el programa logró atender a 83 instituciones de educación superior de un total de 160 que tenían como población objetivo, esto es una eficiencia en cobertura de 51.87%. En el siguiente periodo (2011), las instituciones atendidas alcanzaron un total de 115 lo cual significa una cobertura de 69.69%. Por último, en el año evaluado (2012), se logró una cobertura de 71.24% alcanzando un total de 124 instituciones atendidas por el Programa. Adicionalmente es importante señalar que durante el año 2012 del total de instituciones atendidas por el Programa de Apoyo a la Formación Profesional en (PAFP): 46 fueron Institutos Tecnológicos, 28 Universidades Públicas Estatales, y 4 Universidades Públicas Federales al igual que las Universidades Tecnológicas. Por su parte el Fondo Educación Superior Empresa (FESE) apoya a 77 instituciones por medio de los subprogramas Empléate, Experimenta, Becas de Vinculación, Estímulos a investigación, desarrollo e innovación I+D+I, entre otros. No obstante, se debe aclarar que 35 de las instituciones son comunes a ambos programas.

Alineación de la Matriz de Indicadores con el PND 2007-2012

Objetivo del PND 2007-2012

Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución.

Objetivo Sectorial 2007-2012

Ofrecer servicios educativos de calidad para formar personas con alto sentido de responsabilidad social, que participen de manera productiva y competitiva en el mercado laboral.

Indicador Sectorial 2007-2012

Nombre:

Avance:

Meta:

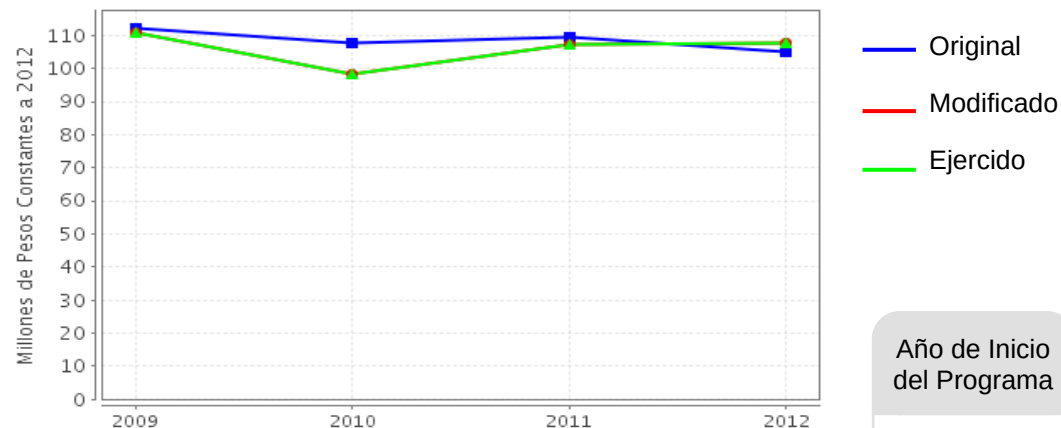
Fin

Contribuir a mejorar la formación profesional de los estudiantes y recién egresados mediante el diseño e implementación de programas estratégicos de fortalecimiento académico y vinculación con el sector productivo.

Propósito

Las Instituciones de Educación Superior (IES) ofrecen una formación profesional pertinente acorde a las demandas del sector productivo.

Evolución del Presupuesto (Millones de Pesos Constantes a 2012)



Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC).

Año de Inicio
del Programa

2007

Presupuesto 2012 (MDP)

Original

105

Modificado

107.85

Ejercido

107.85

Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

Se declara que en promedio cada año desde 2009 a la fecha se asignan 100 MDP para el desarrollo del programa. De este monto el PAFP cuenta con 52 MDP, el resto es absorbido por la FESE. Del total del presupuesto los gastos de operación representan solo un 0.68%, lo cual incluye la emisión de convocatoria y la inducción de las instituciones al programa. Por otro lado, la FESE ha iniciado un programa de donativos de las empresas (deducible de impuestos), el cual sirve como apoyo complementario a los beneficios otorgados originalmente por el programa. También se declara que, uno de los efectos positivos de la estrategia es el hecho de que el sub-programa Empleado ha reportado la retención del 50% de los egresados que laboran en las empresas.

● Conclusiones del Evaluador Externo

El Programa de Apoyo a la Formación Profesional (PAFP) y la Fundación Educación Superior- Empresa (FESE) tienen como horizonte común vincular a los egresados de las instituciones de educación superior con los sectores productivos, a través del fortalecimiento y apoyo a las iniciativas de relación entre IES y empresas. El primer programa atiende a alumnos y docentes de Universidades Públicas Estatales, Federales, Institutos Tecnológicos (56% de estos conforman la población atendida por el PAFP), Universidades Tecnológicas y Centros de Investigación afiliados a la ANUIES: en total, 124 instituciones. El PAFP apoya proyectos acordes al modelo educativo de cada institución, lo que exige que la formulación de cada proyecto cuente con objetivos y metas afines a la misión de la IES respectiva. Por su lado la FESE funge como un órgano intermedio entre estudiantes, egresados, empresas del sector productivo, docentes e investigadores de instituciones de educación superior, así como organizaciones públicas y privadas relacionadas con los procesos de vinculación de la educación superior y las empresas por medio de varios subprogramas. Entre ellos, y a manera de ejemplo: Becas de vinculación, Empléate, Experimenta, Día del Emprendedor, Repositorio de Experiencias Emprendedoras, Estímulos a proyectos I+D+I (investigación, desarrollo e innovación), publicación de textos y el Premio a la Vinculación. En 2012, debido a la mejora en la colaboración y relación de los estudiantes con los sectores productivos, Experimenta logro apoyo a 222 empresas de servicios, comercio y construcción en 25 entidades federativas; Becas de Vinculación a 500 jóvenes que pertenecen a 54 IES; Empléate favoreció la inserción en el primer empleo de 562 egresados en 28 entidades, siendo mujeres el 63% de los casos en 344 empresas de diversos sectores productivos; el Día Nacional del Emprendedor, en el que se realizan talleres, conferencias, exposiciones de experiencias exitosas congregó a 10,000 estudiantes y egresados de toda la república. PAFP y FESE realizan acciones ya sea durante o posteriormente a la formación profesional. Todo esto significa que se abre uno de los espacios más relevantes para la formación de los nuevos profesionales del país: el acceso a las empresas y organizaciones productivas como parte de sus procesos formativos y, a su vez, las empresas y espacios dedicados a la producción conocen e interactúan con los responsables de la formación de los estudiantes. Ambos programas apuntan a una de las cuestiones más relevantes del futuro de la educación superior en el país: abandonar, por parte de las IES, la "torre de marfil" que las aísla de los problemas cotidianos en la producción, el comercio o los servicios y, por otro lado, abrir la perspectiva de los empresarios y directivos de organizaciones productivas en torno a la riqueza que pueden recibir de su relación con las IES.

● Fortalezas

Las fortalezas mas importantes del programa son 1) Apoyar las etapas estrategicas finales y/o profesionalizantes de los estudiantes de educacion superior tales como servicio social, estancias y practicas profesionales. 2) Fungir como una entidad de enlace entre las instituciones de educacion superior, sus egresados y las empresas . 3) Fomentar la creacion de iniciativas empresariales en los egresados de instituciones de educacion superior y vincularlas con las demandas del sector productivo actual. Estas acciones, en conjunto, son un apoyo con carácter de vanguardia teniendo en cuenta que el país se enfrenta a un problema que solicita ser atendido: el desempleo ilustrado, entendido como las altas tasas de desempleo de los estudiantes y egresados de la educación superior.

● Retos y Recomendaciones

1) Durante la evaluación de Diseño del año 2011 se identifica que la coordinación, planeación y presentación de resultados difícilmente puede entenderse bajo una sola dimensión, pues mientras PAFP se centra en la formación y conclusión exitoso de estudiantes de nivel superior, la FESE apoya las prácticas profesionales, estancias y la incubación de empresas e iniciativas similares. Durante esta evaluación se encuentra la misma situación. Ambos programas ofrecen asistencia a los universitarios, aunque los resultados podrían apreciarse nítidamente si estos trabajasen de manera separada. 2) Por otro lado, es necesario realizar adecuaciones técnicas a la Matriz de Indicadores tales como coincidir unidad de medida con el resultado del método de cálculo. 3) Por último se recomienda avanzar en la mejora de la estimación de algunas metas, por ejemplo, en el indicador Porcentaje de alumnos y recién egresados incorporados a los programas Experimenta y Empléate respecto de los apoyos solicitados.

● Observaciones del CONEVAL

CONEVAL reconoce el esfuerzo de los servidores públicos adscritos al Programa y a la Unidad de Evaluación de la dependencia para el desarrollo de esta evaluación.

La SEP enfrenta tres problemáticas básicas en materia de educación: insuficiente cobertura, deserción escolar y baja calidad de los servicios educativos, las cuales se relacionan entre sí: la continuidad o permanencia en muchas ocasiones implica una mayor cobertura, y la calidad propicia una menor reprobación y deserción. Para el ciclo escolar 2011-2012, la cobertura en Educación Superior se incrementó en 1.94 puntos porcentuales, respecto del ciclo 2010-2011, pasando de 30.89 a 32.8 por ciento, esto significa que fueron atendidos en este nivel educativo poco más de 200 mil jóvenes con edades entre los 19 y 23 años, respecto al ciclo 2010-2011. Es importante destacar que, haciendo un desagregado de las cifras nacionales, entre la población en edad de cursar este nivel educativo, del 20 por ciento más pobre sólo el 12 por ciento asisten a la escuela.

Se sugiere garantizar que toda la información proporcionada por el programa al equipo evaluador para la realización de esta evaluación, sea pública y de fácil acceso a través del sitio de internet del programa.

● Opinión de la Dependencia (Resumen)

Resultados y hallazgos. Por lo que se refiere a la recomendación número 3 en la cual se busca mejorar la estimación de algunas metas, el indicador utilizado en el ejemplo presenta la dificultad de que son las IES quienes hacen una reducción de la población potencial al no considerar a todos sus estudiantes que deben realizar una estancia, residencia o práctica profesional ni a todos sus egresados recientes para participar en el programa “experimenta” o “empléate” respectivamente. Las causas pueden ser: programas educativos no acreditados, promedio del estudiante, programas institucionales alternativos para el acompañamiento del estudiante o egresado. Se atenderá la recomendación para diseñar como primer intento un indicador con el apoyo puntual de las IES que participan en estos programas con al menos dos años de concurso.

Avances y aspectos de Mejora. Con relación a la recomendación de crear mecanismos de coordinación y comunicación entre los operadores de ambos programas para alcanzar los resultados necesarios se han iniciado los trabajos siguientes:

Revisión de la Matriz de Indicadores de Resultados para atender las observaciones de las 2 evaluaciones realizadas hasta hoy, la de Diseño del programa y la de Desempeño para retomar el tema de los indicadores y las poblaciones objetivo en forma conjunta y coordinada.

Por último, la evaluación refleja una valoración justa (coincidente con las instancias que operan los programas) sobre los impactos a nivel de apoyo a los estudiantes, ya sea a través de los recursos entregados a las IES para una acompañamiento del estudiante en la búsqueda de una formación integral, como los apoyos otorgados para que los estudiantes y recién egresados adquieran una formación práctica que les es requerida para su inserción laboral.

Indicadores de Resultados

Fin

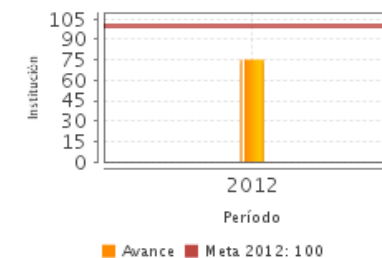
Contribuir a mejorar la formación profesional de los estudiantes y recién egresados mediante el diseño e implementación de programas estratégicos de fortalecimiento académico y vinculación con el sector productivo.

Propósito

Las Instituciones de Educación Superior (IES) ofrecen una formación profesional pertinente acorde a las demandas del sector productivo.

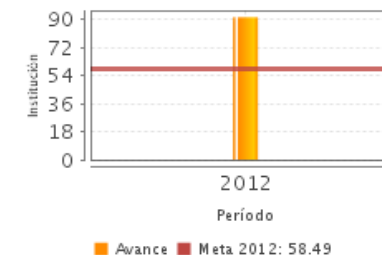
1. IES beneficiadas por los programas respecto del total de IES

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Institución	2009	Anual	100.00	75.15	SD



2. Porcentaje de IES beneficiadas por los programas con respecto al total de IES que solicitan apoyos.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Institución	2009	Anual	58.49	91.37	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

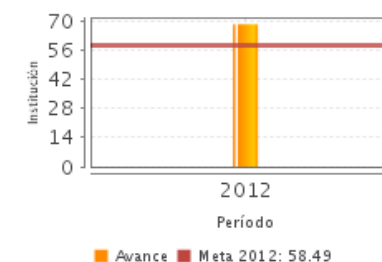
● Indicadores de Servicios y Gestión

Componentes

1. Las IES implementan programas estratégicos para fortalecer la formación profesional de los estudiantes.
2. Los investigadores, docentes, académicos y estudiantes de IES reciben estímulos para el desarrollo, difusión y publicación de experiencias y estudios en el campo de la vinculación educación superior-empresa.
3. Los alumnos en tiempo de realizar prácticas, residencias o estancias profesionales, y los recién egresados de Instituciones Educación Superior (IES) reciben apoyo para incorporarse en programas y servicios vinculados con el sector productivo.
4. Las IES y en su caso los estudiantes reciben apoyos para participar y desarrollar programas de fomento y promoción de la Actitud Emprendedora.

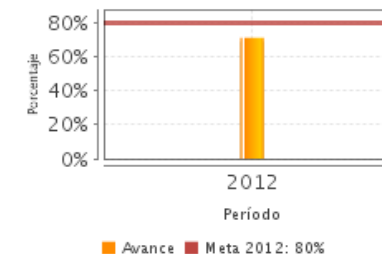
1. Porcentaje de IES apoyadas por el Programa respecto del total de IES afiliadas a la ANUIES.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Institución	2009	Anual	58.49	68.33	SD



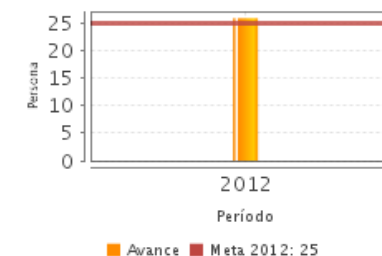
2. Porcentaje de alumnos y recién egresados incorporados a los programas Experimenta y Empléate respecto de los apoyos solicitados.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Porcentaje	2009	Anual	80.00	71.20	SD



3. Porcentaje de personas apoyadas para el desarrollo, difusión y publicación de experiencias y estudios en el campo de la vinculación educación superior-empresa en relación con el total de participantes.

Unidad de Medida	Año Base	Frecuencia	Meta 2012	Valor 2012	Valor
Persona	2009	Anual	25.00	25.92	SD



SD: Sin Dato ND: No Disponible

Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores 2011 a 2013, Lineamientos PAFP 2008 a 2013, Convocatorias PAFP 2008 a 2013, Convocatorias FESE 2012 y 2013, Fomento a la actitud Emprendedora, Programa de Apoyo a la Inserción Laboral, Programa de apoyo a Prácticas, Residencias y Estancias Profesionales, Estimulos a la Investigación Desarrollo e Innovación en materia de vinculación Educación Superior Empresa, Convocatoria programa Empléate, Experimenta, Lineamientos FESE 2012, Informes Trimestrales 2012, Informe Anual 2013, Evaluación de Diseño 2011, Definición, justificación y Plantilla de Población Atendida 2012, Posicionamiento Institucional 2013, Documento de Trabajo 2013, Documento de Trabajo (interno) 2011 PAFP, Documento Marco FESE 2010, Informes del Ejercicio de Recursos PAFP y FESE 2012, Informe Técnico PAFP 2012, Reporte de Resultados FESE 2012, Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto y Avances de sus Programas FESE 2013

* En el Informe Completo se puede consultar el Glosario de Siglas y Acrónimos

Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación

En general, el equipo evaluador contó con información suficiente para realizar la evaluación. Han sido de gran apoyo para la comprensión del surgimiento y operación del programa el: "Documento de Trabajo 2011, el Informe Técnico 2012, los lineamientos de 2008 a 2013 del Programa de Apoyo a la Formación Profesional y el Documento Marco 2010, el Reporte de Resultados 2012 y las Consideraciones sobre la Evolución del presupuesto 2012 de la Fundación Educación Superior Empresa. No obstante, es necesario que en subsecuentes evaluaciones de desempeño se proporcionen las Fichas Técnicas de los indicadores incluidos en la MIR evaluada y anteriores, pues con ellas se reforzaría el seguimiento de metas y sus justificaciones. Adicionalmente es necesario contar con las cifras de presupuesto de años anteriores para observar su evolución y realizar observaciones.

Información de la Coordinación y Contratación

Contratación:

- Forma de contratación del evaluador externo: Convenio
- Costo de la Evaluación: \$ 100,000
- Fuente de Financiamiento: Recursos Fiscales

Datos generales del evaluador:

1. Instancia Evaluadora: El Colegio de México
2. Coordinador de la Evaluación: Dr. Manuel Gil Antón
3. Correo Electrónico: mgil@colmex.mx
4. Teléfono: 54493000

Datos de Contacto CONEVAL:

Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.gob.mx (55) 54817245
Manuel Triano Enríquez mtriano@coneval.gob.mx (55) 54817239
Érika Ávila Mérida eavila@coneval.gob.mx (55) 54817289
Adriana Jaramillo Carvallo ajaramillo@coneval.gob.mx (55) 54817218

Unidad Administrativa Responsable del Programa:

Dirección General de Educación Superior Universitaria

Datos del Titular:

Nombre: Dra. Sonia Reynaga Obregón
Teléfono: 36 01 10 00 ext. 65911
Correo Electrónico: sreynaga@sep.gob.mx