



Revista mexicana de investigación educativa
Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C
comie@servidor.unam.mx
ISSN: 1405-6666
MÉXICO

1999

Marilia Costa Morosini

UNIVERSITAS: DESAFÍOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE UNA
RED ACADÉMICA LATINOAMERICANA DE EDUCACIÓN
SUPERIOR

Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-junio, Vol. 4, número 7
Consejo Mexicano de Investigación Educativa México
137-156



INVESTIGACIÓN

UNIVERSITAS: desafíos en la construcción de una red académica latinoamericana de educación superior

Marília Costa Morosini*

Resumen:

El presente trabajo analiza la construcción de una red académica brasileña, que se está extendiendo a América Latina, coordinada por un Grupo de trabajo sobre Política de Educación Superior -integrante de la sociedad civil, adscrito a programas de posgrado en educación (ANPED) a través de la recopilación analítica de la trayectoria histórica-social, de la identidad, principios y estrategias del grupo, particularmente, la investigación "UNIVERSITAS: la producción científica sobre educación superior" (constructora de banco de datos en disco compacto).

Abstract.,

The present work analyses the construction of a Brazilian academic network, extended throughout Latin America. This is coordinated by a Work Group on Higher Education Policies -integrated into civil society, connected to post-graduate educational programs. (ANPED)- through the analytical summarizing of the social-historical advances, principles and group strategies: specifically " UNIVERSITAS ": the scientific production on higher education (constructor of data bank on compact disc).

...pareciera que se está entrando en una etapa en la cual se siente con más fuerza la necesidad de construir un pensamiento social/ latinoamericano, donde se dé más valor a la acumulación conjunta de conocimiento científico-social... sin por ello dejar de valorar la riqueza intelectual que se produzca fuera de la región, siempre que e//a sea incorporada con la debida depuración y vigilancia crítica" (Guadilla, 1995: 135)

Se tiene que mirar para la gravedad del estado de la investigación de los cursos y programas de posgrado, del área (educación) considerándose... (un) número relativamente bajo de investigaciones en trámite, pocos financiamientos de agencias de fomento y pequeños resultados científicos hechos públicos a través de artículos, informes de investigación y otros" (MEC/ CAPES, 1996: 10).

Coordinadora del Grupo de trabajo sobre Política de Educación Superior de la Asociación Nacional de Posgrado e Investigación en Educación (ANPED, 93-96. Coordinadora del proyecto integrado del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPQ) "UNIVERSITAS: Producción Científica sobre Educación Superior en Brasil". Profesora del Programa de Posgrado en Educación en la Universidad Luterana del Brasil (ULBRA). CE: morosiniCa@pro.via-rs.com.br

Transnacionalización y redes académicas

El fin del siglo xx está marcado por la confirmación de la transnacionalización que, aunque tenga su esencia en el plano económico, no se agota ahí. La utopía de la cultura global se hace presente en el Estado universal, fundamentado en la homogeneización y en la integración cultural. Sin embargo, la transnacionalización admite otras perspectivas. Destaca entre ellas, la que trasciende la sociedad estatal integrada e idéntica, asumiendo una variedad de formas:

[...] Algunas de las ellas son anteriores a las relaciones internacionales, en las cuales pueden ser incluidos los estados nacionales y procesos que sustentan la permuta y el flujo de mercancías, de personas, de informaciones, de conocimientos e imágenes que dan origen a los procesos de comunicación que adquieren una cierta autonomía a nivel global (Featherstone, 1994: 7).

Esta última concepción admite la existencia de sistemas emergentes de "terceras culturas", que no se constituyen, necesariamente, en un debilitamiento comprometedor de la soberanía de los estados nacionales y en la concreción de una lógica homogenizadora, pero que apunta a la diversidad y riqueza de recursos (populares, locales), de códigos y de prácticas que resisten, produciendo una sistematización y un orden.

Es en la estructura del proceso de transnacionalización donde la sociedad informatizada se consolida. El dinamismo social apunta como determinante el papel estratégico del conocimiento y se basa en el aumento de la flexibilidad del sistema, que sustituye grandes instituciones centralizadas por redes descentralizadas, de múltiples formas y tamaños organizacionales. La concepción de innovación comienza a ser percibida como un proceso complejo donde la integración estratégica y el network se tornan elementos clave que constituyen una forma organizacional emergente del nuevo orden mundial. Las sociedades estarían formadas, fundamentalmente, por flujos de informaciones entre redes de organizaciones e instituciones (Castells, 1995).

En este contexto estallan las redes académicas ¹ como forma de difundir y consolidar la producción del conocimiento en los países comprometidos y, principalmente, analizando sobre la perspectiva de los subdesarrollados, como un medio de insertar activamente los países del sur en el mercado internacional.

Para que esto ocurra estudiosos del desarrollo científico y tecnológico latinoamericano alertan sobre la importancia de conocer lo que los países periféricos producen con el fin de divulgar a la comunidad esta producción, no quedando así dependientes, única y exclusivamente, de la de los países del "centro" (Thomas et al., 1997: 22). Esta posición ha sido la predominante en las últimas décadas, en las que el ofertismo (fuerte característica de la teoría vincucionista) marca el proceso de modernización, acoplado a la transferencia de producción científica y a la *transducción* ² de la producción central por los intelectuales latinoamericanos. El neovinculacionismo, presente en la actualidad, se ha difundido en América Latina, marcado por los principios de la imitación, a través de las idealizaciones y teorizaciones exitosas de los países desarrollados; del nihilismo, con el desprecio por una acumulación previa, cuyo contenido inercia; sólo representa un inconveniente para el cambio; y del ahistoricismo a través de la tendencia a la ruptura con un pasado negativo, errado o no significativo.

Frente a la tradición del vincucionismo que se ha detectado, Guadilla (1995: 130) en un estudio sobre las relaciones centro-periferia y los procesos de transferencia de conocimiento, deja claro que, a pesar de que tales procesos sean de difícil esclarecimiento y de que existe predominio de los aspectos negativos transplantados, hay otros positivos que han de ser identificados. Esto ocurre porque la creatividad de recrear, a partir de aquello que está producido, es un importante elemento en la posibilidad de aprovechar el conocimiento universal "... los países periféricos deberían estar abiertos a todos los sistemas de pensamiento para beneficiarse de todo el conocimiento existente, pero pudiendo reservarse la posibilidad de escoger, de recrear y de producir de acuerdo con las realidades nacionales".

En esta coyuntura, la producción de conocimiento funcionará sobre una nueva lógica que será vista, también, como una unidad que, además de producir a nivel local e institucional, considera la divulgación en el ámbito nacional, regional e internacional. Para el caso de América Latina, a pesar de que se ha publicado más sobre educación en la última década que en los periodos anteriores y de que en los setenta se crearon las diez mayores revistas sobre investigación en educación,

concretamente en la evaluación de la producción científica brasileña se destaca la importancia de reflexiones que busquen "estimular publicaciones en periódicos de arbitraje de alcance nacional", pues "los vehículos de divulgación utilizados son predominantemente locales o regionales" (MEC /CAPES, 1966: 7).

El presente artículo se inscribe en el contexto del tercer milenio -de la transnacionalización de la sociedad informática y de sus reflejos sobre la producción, el consumo de conocimiento científico y del auge de la temática sobre educación en los países periféricos- teniendo como objeto la construcción de una red académica -UNIVERSITAS- sobre educación superior en Brasil, centralizada en un Grupo de trabajo (Gr) sobre Política de Educación Superior de la ANPED.

Para atender a este objeto, el presente texto recopila, inicialmente, aspectos de la trayectoria histórica del grupo, discutiendo sus principios, destacando las estrategias de alcance de la "competencia científica"³ a través de la incorporación de nuevos espacios de creación, afianzando centros de investigación en el área y aumentando la producción y visualización del grupo. Entre esas acciones merece una mención el análisis de la investigación integrada del Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPq) "La producción científica sobre educación superior en el Brasil, 1968-1995: evaluación y perspectivas", que atiende al objetivo del GT, tanto en su papel político como de productor de conocimiento, es decir, subsidiador de políticas públicas de educación superior y alimentador y difusor de trabajos científicos en el área.

Finalmente, el artículo concluye retomando los aportes iniciales de la necesidad de consolidación de una red de conocimiento dirigida al pensamiento latinoamericano y a su socialización, presentando algunas consideraciones con relación a los desafíos que se deberán enfrentar.

Trayectoria de la red

El posgrado y la investigación en educación en Brasil están representados, principalmente por la ANPED, que es una entidad civil de carácter científico basada en grupos de trabajo y reúne instituciones (programas de postgrado), profesionales (investigadores) y estudiantes del área. Entre los grupos que dieron origen a la asociación, está el de política de educación superior, que ya en 1984 contaba con alrededor de diez investigadores, abarcando dos líneas de estudios, una hacia la enseñanza superior y la otra a cuestiones específicas, como taxonomías educacionales. En la búsqueda de su identidad, los miembros del grupo deciden centralizar la actuación del GT a cuestiones relativas a la política de educación superior.

A partir del final de los años ochenta, la ANPED alteró su estructura y forma de organización, a través de la apertura de los grupos a la comunidad, con un llamado a la participación y una selección más rigurosa y científica de los trabajos presentados en la reunión anual, incluyendo la evaluación por un comité científico.

En esa nueva perspectiva, el *GT* enfrenta un momento de definición de su identidad, exigiendo reflexiones sobre: ¿qué es una red *GT*? ¿Será que trabajos coyunturales de investigadores esporádicos, presentados en la reunión anual, pueden mantener una red de *GTS*? Se vuelve recurrente la necesidad de una reflexión más profunda sobre su papel como grupo de investigadores y sobre los desafíos que debe atender, en la medida en que debe actuar -de manera activa y conjunta- dentro de la comunidad científica en general.

Una de las formas de contribución en esa dirección aparece formalmente, en 1991, en la versión preliminar del proyecto "El estado del arte de la investigación sobre la enseñanza superior en Brasil", en el que se proponía una evaluación crítica de los estudios sobre la enseñanza superior tomando como moldes aquellos realizados sobre otros temas del área educativa. Sin embargo, esto quedó en un compás de espera por los problemas de financiamiento a la investigación en el país; donde se decidió no solventar proyectos integrados durante 1992.

En la 16 reunión anual de la ANPED, realizada en 1993, la propuesta es retomada por algunos miembros del *GT* siendo discutida, de forma más profunda, en el primer seminario de intercambio "Educación superior: temática en discusión" (1994). En este encuentro, se decidió que el debate tendría que ser con todos los demás miembros del grupo.

En la reunión del año siguiente se reafirmó la necesidad de la elaboración de estudios más sistemáticos y frecuentes sobre esta problemática. El reforzamiento de la red de conocimiento sobre educación superior fue determinado, de forma preliminar, a través de una serie de acciones preventivas. Tal cuestión, sin embargo, es retomada por algunos miembros del *GT*, individualmente o en reuniones informales.

En el segundo seminario de intercambio "Educación superior": temática en discusión" (1995) quedó definida como prioridad la elevación de esta producción científica en Brasil. Fue entonces delimitado el objeto de estudio, dándose los primeros pasos en dirección a la definición de la metodología y de los procedimientos a ser adoptados en la ejecución del proyecto de investigación.

UNIVERSITAS: la investigación integrada, fundamento de la red

El proyecto cuya temática fue escogida por el *GT* "UNIVERSITAS: la producción científica sobre educación superior en Brasil, 1968-1995:

evaluación y perspectivas" fue esbozado en el seminario de 1995, discutido entre los miembros y concluido por el grupo coordinador, siendo remitido al Consejo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, el que lo aprueba y comienza a ser ejecutado en marzo de 1996.

La elección del tema se vincula con la consideración de que, a partir de la década de los setenta, con la implantación del sistema de posgrado, se presentó un acentuado crecimiento en la investigación en general y en las ciencias humanas y de la educación en particular.

Así, en Brasil, el esfuerzo realizado en esta área con una articulada producción científica-académica, camina a la par con la creación de los programas de posgrado y la configuración de sus respectivas líneas de investigación. Las publicaciones de la Fundación de Capacitación del Personal del Nivel Superior (CAPES) órgano evaluador del posgrado en el país en la década de los setenta, reflejan esa articulación. Es, sin embargo, desde principios de los ochenta que se presentan, de modo contundente, con el objetivo de inventariar y sistematizar la producción en determinada área de conocimiento, procurando cubrir varios temas educativos importantes aunque la laguna persiste para la subárea de la educación superior.

En tal cuadro, una investigación que supere estas carencias adquiere especial importancia en el momento actual, pudiendo contribuir para ayudar a las instituciones de educación superior en el análisis y reflexión de su dinámica interna y externa; a las de fomento a la investigación, en la evaluación de proyectos a ser financiados; y a la comunidad académica del área, actuando como posible fuente orientadora de investigaciones.

Como primera etapa (proyecto 96/98) fue realizada la construcción de un banco de datos: UNIVERSITAS, que se apoya en bibliografía "anotada /categorizada /resumida", que trazó el panorama de la producción científica sobre la educación superior en Brasil, durante los veinticinco años posteriores a la reforma universitaria (1968).

Esa propuesta abarcó el estudio de la trayectoria de la temática de la educación superior en lo que respecta al contenido de esa producción, que sobrepasa la mera reproducción de nociones conectadas en el material examinado, objetivando la identificación de categorías de naturaleza política, sociológica, económica, filosófica, etcétera. Sobrepasan los temas, las justificaciones, los aportes teóricos, la metodología y los resultados de investigación relacionados con el objeto, así como los posibles desdoblamientos de la temática en el contexto brasileño estudiado.

Como segunda etapa (98/2000) se está realizando la evaluación de la producción científica, en disco compacto lo que implica el manejo crítico de las fuentes, el análisis del origen y desarrollo de las temáticas, la identificación de los marcos teóricos y conceptuales así como sus relaciones con el contexto histórico-social de producción.

En síntesis, con la elección de un "proyecto ancla" para la red académica de educación superior que envuelve múltiples acciones, se consolida UNIVERSITAS: política de educación de la ANPED.

Banco de datos

Según Bachellar, la jerarquía de los actos epistemológicos para la conquista, construcción y verificación del acto científico en el campo de la técnica fue orientada por los principios de análisis de contenido (Grawitz, 1986). Para llegar a la bibliografía anotada/ categorizada, fue necesario, inicialmente, enlistar la producción sobre la educación superior en Brasil, organizada a partir de categorías temáticas construidas por el grupo y, posteriormente, realizar el resumen analítico e incluirla en el banco de datos. Después de diversas reuniones entre los investigadores, el *corpus* analítico quedó circunscrito a la producción sobre educación superior entre 1968 y 1995, bajo la forma de artículos, libros, conferencias y tesis de publicación nacional.

En el caso específico de las publicaciones periódicas los criterios de selección fueron la existencia del consejo editorial y su alcance nacional. En el cuadro 1 éstas se clasifican según la importancia de la temática de la educación superior frente a la de la revista, a saber publicaciones: 1) específicas del tema; 2) que abordan la educación de una forma general; y 3) que abarcan estudios generales. También fue utilizado como criterio de clasificación la entidad responsable de la edición, a saber: sociedad civil o científica, órgano gubernamental, instituciones de enseñanza superior, programa de posgrado, editoriales privadas o grupos de intelectuales.

Sobre tal material fue realizada una evaluación histórico-social de las fuentes y presentado el perfil histórico de las principales publicaciones analizadas así como una discusión sobre las relaciones entre las diversas fuentes y el contexto en que los documentos surgen y se desarrollan. Ese análisis está publicado en la *La educación superior en periódicos nacionales*, coordinado por Morosini y Sguissardi, en 1998.

Cuadro 1

UNIVERSITAS: la producción científica sobre educación superior en Brasil, 1968-1995, publicaciones seleccionadas

	Temática	Institución editora	Título	Entidad	
CRUB		Sociedad civil	Educación brasileña Estudios y Debates	CRUB	
	Educación NUPES superior	Institución de enseñanza superior - IES	Cuadernos ANDES Cuadernos ANDES	ANDES	
		Organo estatal	CFE	Documenta	
		Organo gubernamental	MEC/INEP	En abierto Revista Brasileña de Estudios Pedagógicos	
		Sociedad científica	ANPED	Cuaderno ANPED Boletín ANPED	ANPED
			FCC	Cuadernos CEDES Educación y Sociedad Educación y Selección- Evaluación	CEDES CEDES
	Educación general		FCC	Educacional	
	ANDES	Sociedad civil		Universidad / Sociedad	
	FCC			Cuadernos de Pesquisas	
	IESAE			Fórum Educacional	
	Facultad de Educación y FACED/UFR posgrado en educación GS GT/USP		Educación y Realidad Revista Facultad Educación		

Configuración

Cuadro 1 (continuación)

Temática	Institución editara	Título	Entidad	
<i>Temática general</i>	Sociedad científica	<i>Revista Ciencia y Cultura</i>		
		<i>Revista Ciencia Hoy</i>	SBPC	
		<i>Informe I Periódico Ciencia Hoy</i>	SBPC	
		<i>Boletín Informativo Bibliográfico</i>		
		<i>Revista Brasileña de Ciencias sociales</i>	ANPOCS	
			<i>Ciencias Sociales Hoy</i>	ANPOCS
	Sociedad civil		<i>RAP Revista de Administración Pública</i>	FGV
			<i>Revista CEBRAP Nuevos Estudios del CEBRAP</i>	CEBRAP
			<i>Debate y Crítica</i>	
			<i>Revista Encuentros con la Civilización Brasileña</i>	HUCITEC

Fuente: GT política de la educación superior/ ANPED 1998.

CRUB: Consejo de Rectores de las Universidades Brasileñas;

ANDES: Asociación Nacional de Docentes de la Enseñanza Superior;

USP: Universidad de San Pablo;

NUPE: Núcleo de estudios en Educación Superior

USP: Universidad de San Pablo

CFE: Consejo Federal de Educación

MEC/INEP: Ministerio de la Educación y el Deporte/ Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Pedagógicas

Estudios e Investigaciones Pedagógicas;

ANPED. Asociación Nacional de Posgrado e Investigación en Educación;

CEDES: Centro de Estudios y Documentación Escolar

FCC: Fundación Carlos Changas;

IESAE: Instituto de Estudios Avanzados en Educación;

FECED/ UFRGS: Facultad de Educación / Universidad federal del Río Grande del Sur

GT/USP: grupo de Trabajo de la Universidad de San Pablo

SBPC: Sociedad Brasileña para el Progreso de la Ciencia

ANPOCS: Asociación Nacional de Investigación Sociales;

FGV: Fundación Getulio Vargas ;

CEBRAP: Centro Brasileño de Investigación

Sobre las fuentes documentales fue realizado el levantamiento de todas las referencias bibliográficas contenidas en las publicaciones: alrededor de 5172 documentos⁴. Posteriormente esta bibliografía fue categorizada y subcategorizada según los temas (cuadro 2). Esta última fase fue, probablemente, la más desafiante en la cual la capacidad del equipo de investigadores fue determinante.

Cuadro 2

UNIVERSITAS: la producción científica sobre educación superior en Brasil, 9968-7995, categorías y subcategorías temáticas

Categorías clave	Subcategorías
1. Políticas Públicas de Educación Superior (POL)	1.1 . Estado y educación superior 1.2. Estado, ciencia y tecnología 1.3. Legislación 1.4. Financiamiento y agencias financiadoras 1 9. Otros
2. Universidad y Sociedad (uso)	2.1 . Idea y universidad 2.2. Universidad y sociedad civil 2.3. Universidad e intercambios institucionales 2.4. Universidad y mercado de trabajo 2.5. Universidad y modelos internacionales 2.9. Otros
IES	3.1 . Creación, institucionalización, desarrollo y extinción de
3. Historia de la Educ. Superior (HES)	3.2. Reestructuración IES. Cátedra /departamento 3.3. Reforma universitaria 3.4. Movimiento estudiantil 3.5. Movimiento docente 3.6. Producción científica 3.7. Educadores /científicas 3.8. Cursos 3.9. Otros
4. Mantenimiento y Financiamiento de la Educación (MF)	4.1 . Agencias financiadoras 4.2. Sistemas de becas 4.3. Costos, recetas y anualidades 4.4. Financiamientos 1.9. Otros
5. Naturaleza Jurídica IES /NAT)	5.1 . Públicas /privadas /comunitarias /confesionales y aisladas 5.2. Autonomía, fundaciones y asociaciones 5.3. Nuevas propuestas 5.9. Otros

(Continúa)

Categorías clave

Subcategorías

6. Organización Académica y
Gestión (OAG)

6.1 . Modelos organizadores de IES
6.2. Representación y participación
6.3. Gestión académica
6.4. Gerencia de recursos humanos
6.5. Gerencia de recursos materiales
6.9. Otros

7. Autonomía Universitaria (AUT)

7.1 . Autonomía administrativa, gestión
financiera y patrimonial
7.2. Autonomía didáctico-científica
7.9. Otros

8. Enseñanza (ENS)

8.1 . Grado
8.2. Posgrado
8.3. Relaciones pedagógicas
8.4. Currículum
8.5. Licenciatura
8.6. Grado y posgrado
8.9. Otros

9. Investigación (PES)
investigación

9.1 . Concepción de investigación
9.2. Investigación y grado
9.3. Investigación y posgrado
9.4. Grupos de investigación
9.5. Organización institucional para
9.9. Otros

enseñanza

10.1 . Concepción de extensión
10.2. Universidad, sistema y niveles de
10.3. Universidad y empresa
10.4. Universidad y organización de

trabajadores
10. Extensión (EXT)

10.5. Universidad y movimientos sociales
10.9. Otros

11 . Cuerpo Docente (DOC)

11 .1 . Trabajo docente
11 .2. Formas de organización /carrera
11 .3. Formación docente
11.4. Formas de asociación
11.5. Perfil
11 .9. Otros

12. Alumnos (DIS)	12.1 . Actividades docentes 12.2. Perfil 12.3. Acceso 12.4. Desempeño 12.5. Formas de asociación 12.9. Otros
13. Cuerpo Técnico Administrativo (TEA)	13.1 . Actividad técnica-administrativa 13.2. Formas de organización /carrera 13.3. Formación calificación 13.4. Formas de asociación 13.5. Perfil 13.9. Otros

(Continúa)

Categorías clave	Subcategorías
14. Evaluación de la Enseñanza Superior (AVA)	14.1 . Formas de evaluación 14.2. Institucional /unidades 14.3. Grado 14.4. Posgrado 14.5. Currículum, disciplinas 14.6. Investigación, enseñanza y
extensión	14.9. Otros
extensión	15.1 . Enseñanza, investigación y
15. Relación Enseñanza, Investigación y Extensión (EPE)	15.2. Enseñanza, investigación 15.3. Enseñanza, extensión 15.4. Investigación, extensión 15.9. Otros

Fuente: GT política de educación superior ANPED 1998.

Las palabras de una investigadora del grupo expresan la complejidad de esa construcción; en el trabajo con las fuentes documentales, también se señalan algunos problemas:

[...] se refiere al proceso de categorización de los textos. Durante la investigación notamos que algunas categorías y subcategorías, tal como están presentadas, después de haber sido revisadas. precisan ser mejor explicitadas. Se hace necesario no sólo refinarlas, sino también, y sobre todo, resaltar mejor cómo ellas aparecen en determinados periodos de nuestra historia (Fávero, 1 997: 5).

La metodología de construcción de las categorías, anteriormente presentadas, obedeció a los siguientes procedimientos:⁵

- 1) partiendo del conocimiento del área y del manejo de las publicaciones analizadas, en un proceso asistemático y libre, los investigadores propusieron categorías que podrían auxiliar en la identificación del contenido de los documentos en examen;
- 2) en una reunión del proyecto, realizada en mayo de 1996, los investigadores discutieron y profundizaron tales consideraciones, ampliando las categorías a subcategorías e, inclusive, se empezó un proceso de descripción de los posibles contenidos insertos en ellas, los cuales fueron denominados descriptores;⁶
- 3) de las categorías temáticas referenciales se partió para la clasificación de los documentos, enviando a la coordinación central las dudas, propuestas de unión, desdoblamiento y división de categorías así como de otras nuevas, etcétera;
- 4) en la reunión anual de la ANPED de 1996, durante el encuentro de investigadores, fueron elaboradas las categorías finales para la clasificación de las publicaciones. Después, y concomitante al proceso de categorización, fue la bibliografía: resumen de los documentos referenciados, a través de criterios delimitados por el grupo (título del documento, categoría, subcategoría, nombre de la publicación, grupo que lo elaboró, volumen, número, página, fecha, editor, nombre del autor, resumen, palabras clave y observaciones).

De la masa de informaciones que la investigación se propone recoger, analizar y socializar se registran los materiales utilizando los recursos informáticos, así, uno de los primeros pasos fue la elección de un banco de datos que implicó un entrenamiento para investigadores y becarios y la elaboración de un manual del usuario. La bibliografía fue registrada en 27 bancos de datos: 25 para las publicaciones periódicas, uno para libros y otro para tesis. Todos poseen la misma estructura básica y están en el modo interactivo del programa Microsoft Access 2, almacenados en el disco compacto **UNIVERSITAS**.

Es importante destacar la contribución de los becarios en la construcción del banco de datos y lo que representó en términos de aprendizaje. Siguen las palabras de los becarios:

[...] El entrenamiento de los becarios en la operación del programa fue práctico y un tanto autodidacta. Descubríamos que nos ayudábamos mutuamente. Y fue tan válida esta experiencia que estuvimos aptos para presentar nuestro trabajo en el salón de iniciación científica (Silveira et al, 1997: 5)

Uno de los factores fundamentales para el éxito del proyecto es una serie de encuentros entre investigadores y becarios, la investigación se desarrolla en las cinco regiones brasileñas y a pesar de la utilización de los medios electrónicos, no han sido suficientes para coordinar las múltiples actividades exigidas por el proyecto. Se volvió obligatorio buscar formas de reunión periódicas entre los investigadores y sus asistentes para que pudiesen presentar a la comunidad científica los resultados de sus trabajos y, a partir de discusiones y análisis, confirmar o reorientar las actividades de investigación.

Evaluación de la producción

En la primera fase -construcción del banco de datos a partir de la bibliografía apuntada /categorizada y resumida- fueron realizadas algunas evaluaciones entre las que destacan construcción del perfil histórico-social de las publicaciones y algunos análisis iniciales sobre el contenido.

Entretanto, en la segunda fase "Evaluación de la producción científica sobre la educación superior en Brasil, 1968-1995", el principal enfoque es el análisis de las temáticas sobre educación superior, sin detenerse en las publicaciones sino en las categorías temáticas.

Tal cambio analítico estaba previsto, pues en la primera etapa era necesario estudiar el cuerpo que sería analizado y, en la segunda, las temáticas y/o subtemáticas fueron distribuidas entre los investigadores según sus intereses y dominio del tema. Esto no significa que todas las categorías y subcategorías deberán ser agotadas en este periodo, ni tampoco que sea un trabajo individual sino, más bien, de discusión en equipos. Además, supone:

- 1) manejo crítico de las fuentes y análisis de sus condiciones de producción: lugar, organización institucional, obstáculos encontrados y asociados con las prácticas, discursivas o no, que se instituyeron en el campo de la educación superior;
- 2) análisis del origen y del desarrollo de las temáticas: discontinuidades y continuidades de los procesos mediante los cuales el campo conceptual fue construido;
- 3) localización y discusión de los diversos significados y/o los marcos teóricos y conceptuales, que pueden ser atribuidos a una temática, considerando el enfrentamiento de fuerzas y poder, el contexto social y la dimensión ideológica, que presidieron estas variaciones, analizando la historia personal de quien realizó los registros;
- 4) identificación y análisis de aquellos sentidos atribuidos a los temas que se sedimentaron históricamente, legitimados en términos institucionales, considerando que la institucionalización de conceptos acaba por componer verdaderas formaciones discursivas que determinan lo que puede o debe ser dicho, a partir de una posición dada, en una coyuntura específica. Esos sistemas constituyen, en la terminología de Foucault, epistemes o inclusive, para utilizar la sugestión de Popkewitz (1994), "epistemologías sociales", las que ordenan, formulan y excluyen los sentidos divergentes y moldean el mundo para nosotros, un mundo que no tiene sentido fuera de ellas;
- 5) discusión de la reproducción de los resultados de los estudios sobre educación superior y el instrumento utilizado para colocarlos a disposición de los pares e interesados, así como de la apropiación de la temática en análisis por profesionales de otras áreas; y
- 6) finalmente, reconsiderar lo que muchas veces es tomado por incuestionable, y propiciar, con la crítica, la posibilidad de reconstrucciones teóricas, metodológicas y temáticas.

Investigadores e instituciones: nexos de la red

La teoría de red apunta, como factor imprescindible, a que los nexos sean de carácter individual y/o institucional. En UNIVERSITAS /ANPED, las principales subredes son representadas por tres grupos consolidados de investigadores en educación superior. También se integran con nexos individuales de investigadores de universidades brasileñas reconocidas por su tradición de excelencia. La mayoría de los 22 investigadores tienen doctorado y larga tradición en el área, cuentan con 10 asistentes (becarios) con grado y posgrado.

De tal forma, la red funciona por medio de subredes, a saber: en la región sur, ubicada en la Universidad Luterana de Brasil (ULBRA) y en la Universidad Federal del Río Grande del Sur, específicamente en su Grupo de Estudios sobre la Universidad (UFRGS/GEU), que es el responsable de la coordinación general del proyecto; en la región sudeste, dividida en dos subredes, una que abarca el estado de San Pablo y tiene su sede en la Universidad Metodista de Brasil, en el Grupo de Estudios e Investigación en Educación Superior (UNIMEP/ GEPES) y otra que abarca el estado de Río de Janeiro y Minas Gerais, ubicada en la Universidad Federal de Río de Janeiro, dentro del Programa de Estudios y Documentación de Educación y Sociedad (UFRJ

/PROEDES); en la región noreste, ubicada en la Universidad Federal de Alagoas (UFAL), en la Facultad de Educación; en la región norte, en la Universidad Federal de Porto Alegre (UFPA), en la Facultad de Educación; y en la región centro-oeste, en la Universidad Federal del Mato Grosso (UFMT), en el Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas.

Para que las redes tengan condiciones de administrar de forma eficiente las tareas del proyecto, los investigadores fueron agrupados en equipos geográficos por la importancia de su producción, organizados de forma independiente. Las actividades abarcan: discusión del nuevo proyecto de investigación; elaboración de estudios analíticos sobre uno o más subtemas; participación en los seminarios de investigación y contribución en la elaboración de informes parciales y finales. La coordinación general es responsable de las tareas de articulación junto con los órganos de fomento a la investigación, de la organización de las actividades del proyecto y

de la coordinación de la publicación de los resultados, tanto parciales como finales.

Durante el desarrollo del proyecto se incluyó un nuevo grupo de trabajo, el de la UFPA, y de una nueva institución, la Universidad de San Pablo (USP), por medio de la Facultad de Educación y se retiraron dos investigadores.

Es importante resaltar que la construcción de la red académica hoy se extiende a Argentina, en coordinación con la Universidad de Buenos Aires y a Uruguay, con la Universidad de La República y otros países estudian su inclusión.

Desafíos en la construcción de una red académica

Los desafíos en la construcción de una red académica están íntimamente relacionados con los pensamientos citados al comienzo del artículo. Desde el punto de vista de la investigadora venezolana Carmen Guadilla, se nota la importancia de la construcción de un conocimiento latinoamericano de carácter científico-social. De acuerdo con colegas del área de educación del análisis de la producción de ese conocimiento -en programas de posgrado-, se denota la carencia de tal producción y de su socialización.

Esos retos, necesidades de construcción, sistematización y divulgación de conocimiento latinoamericano en un área científica en desarrollo, tienen gran importancia en el proceso de transnacionalización, en el cual el conocimiento es visto como uno de los factores primordiales para alcanzar el nivel requerido por la modernidad.

Es en ese momento que el Grupo de Trabajo, después de reflexionar sobre su identidad, tomó como tarea la construcción /consolidación de una red académica, planeada durante su trayectoria y consustanciada, principalmente, alrededor de un proyecto integrado de investigación.

Al proceder a la evaluación de las actividades realizadas para la consolidación de la red, destacan algunos aspectos tanto por las dificultades enfrentadas como por las ganancias y avances logrados.

En cuanto a las dificultades se pueden citar:

a) la carencia de recursos tomando en cuenta la no liberación de

financiamiento, quedando las subredes dependientes de su infraestructura institucional,'

b) el entrenamiento del equipo de investigación en una metodología nueva y con poca familiarización con los recursos de informática, y

- c) las dificultades inherentes a la investigación, la cual incluye estudiosos con recursos desiguales, en instituciones y estados diferentes y comprometidos con otros análisis y otras actividades académicas.

Con relación a las ganancias y avances, es innegable:

- a) la construcción /consolidación de una red académica para la investigación y la interlocución entre pares en educación superior y como polo falcitador su inherente participación en un *GT* consolidado y apoyado por una asociación con legitimidad, credibilidad y competencia reconocida no solamente por los académicos sino por la comunidad. Al contrario, la base ofrecida por el *GT* creó la posibilidad para liderazgos establecidos en la cooperación y no exclusivamente en individualismo;
- b) la consolidación, en algunos casos, y el desarrollo, en otros, de grupos de investigación sobre la educación superior que, ciertamente, son ofrecidas en el proceso;
- c) la expansión del acceso a la producción en el área, por las posibilidades de localización y consulta a una amplia gama de producciones en el país, sobre las diversas categorías construidas en el proceso de investigación;
- d) aplicabilidad de la red en disciplinas de posgrado e inserción de sus miembros en otras actividades de otros programas del mismo nivel que no sean aquellos de origen;
- e) 'la ampliación de los objetivos del *GT*, los que no se restringen a las reuniones anuales de la Asociación; el fortalecimiento de lazos intrainstitucionales, y
- g) la aprobación del proyecto integral como son becas para alumnos que posibilitan la inserción del proyecto en su rango productivo.

Es innegable la ganancia que el *GT* obtiene con la consolidación de la red académica y con la construcción de una cultura de integración, pero son mucho más promisorias -en el nivel de transnacionalización- las ganancias que la red y sus acciones ofrecen y ofrecerán. El *GT* consolida su papel científico-político, ya que representa una elevación analítica del conocimiento producido sobre la educación superior en Brasil tras la reforma universitaria, que posibilitará la vigilancia crítica de lo producido en regiones centrales y la oferta de lo producido aquí.

Notas

1. Redes académicas son constantemente construidas para conjuntar a quienes tienen habilidades y experiencias de niveles similares y que, a través de la unión de sus esfuerzos, alcanzan resultados mayores (Prichard, 1996). Una red implica un sistema estructurado y jerarquizado de elementos interdependientes en comunicación constante y en función de actividades específicas. Puede, todavía, en esta jerarquía admitir "n" subredes que juntas mantienen el sistema interconectado.

2. Para los autores citados transducción se refiere a una serie de operaciones que se realizan cuando un elemento (idea, concepto, mecanismo o herramienta heurística) es transplantado de un contexto sistémico a otro. Tal concepto se diferencia de la idea de traducción, pues en ésta, un significante es alterado a fin de mantener un significado, lo que en la transducción no ocurre, pero sí la inserción de un mismo significante en un nuevo sistema genera la aparición de nuevos sentidos.

3. Pierre Bourdieu (1983) en un estudio sobre la ciencia destaca que es un campo social como cualquier otro, con sus relaciones de fuerzas y monopolios, sus luchas y estrategias, sus intereses y lucros, pero donde todas esas variables se cubren de formas específicas. Es en el

campo científico, comprendido como un sistema de relaciones objetivas entre posiciones adquiridas (en luchas anteriores), y el espacio de lucha competicional, que está en juego el monopolio de la capacidad científica de hablar y de actuar legítimamente (esto es de manera autorizada y con autoridad), que es socialmente otorgada a un agente determinado, definida tal característica por la capacidad técnica y por el poder social.

4. Este número de documentos no se restringe a la producción científica abarca, también, *Presentación: comentario* sintético de presentación de la publicación que muestra su procedencia. *Artículo: texto* que aborda determinado tema, considerando sus aspectos conceptuales, con desarrollo lógico, de corta extensión, conteniendo en general, fuentes bibliográficas. *Curte: comunicación* manuscrita o impresa, debidamente acondicionada y dirigida a una o varias personas. *Declaración: testimonio* prestado por alguien sobre determinado acontecimiento, situación, institución, personas o cualquier fenómeno. *Editorial: comentario* sistemático sobre las publicaciones presentes en la edición que describe su contenido. *Nota: breve comunicación* o exposición; puede ser también un comentario, generalmente en cuerpo menor. *Noticia: el término* es utilizado con dos acepciones: a) como relato objetivo y b) como descripción pormenorizada de un asunto, acontecimiento o situación necesaria para la comprensión de texto, que se pone al pie de página o en el final de un artículo o capítulo. *Relatoría: descripción* verbal o escrita detallada, de aquello que se vio, escuchó, leyó u observó; generalmente se trata de una exposición de las actividades de un órgano, de un evento, de una administración o de una investigación. *Reseña: de un libro, artículo, informe,* conteniendo juicio de valor sobre su mérito. *Resumen: presentación* concisa del contenido el que es antecedido de su referencia bibliográfica, trata de aclarar sobre la conveniencia de consultar el texto íntegro. *Serie documental: conjunto* de textos o documentos con los volúmenes, en general, numerados (Fávero, Britto apud Favéro, 1 997) y también, dispositivos legales/actos normativos.

5. Es importante tener claro que la distinción entre las diversas acciones metodológicas, por ejemplo, los métodos de recolección y de análisis de las informaciones no siempre es nítida. Entretanto, en una perspectiva mayor vemos que la construcción teórica y el trabajo empírico no se interfieren en el orden cronológico y secuencia[... Es cada vez más evidente que el proceso de investigación no consiste en aplicar un conjunto de recetas, en un orden predeterminado, pero sí en inventar, en poner en práctica y controlar un dispositivo original que se beneficie de la experiencia anterior de los investigadores y responde a ciertas exigencias de elaboración. Este procedimiento solamente se puede aprender con la práctica... el verdadero rigor no es sinónimo de formalismo técnico. El rigor no incide primordialmente sobre los detalles de aplicación de cada procedimiento realizado, pero sí sobre la coherencia de conjunto del proceso de investigación y el modo como realizan las exigencias epistemológicas bien comprendidas (Quivy, Champenhoudt, 1992: 231 -232).

6. Podemos citar, como ejemplo, los descriptores referentes a la categoría 12 (Alumnos) y sus subcategorías:

12.1 Actividades de los alumnos: relacionadas con la docencia, investigación y extensión y representación en colegios; participación en congresos y programas de intercambio, etcétera.

12.2 Perfil: composición social, geográfica, género, raza, etnia, áreas de actuación, edad, trabajo, etcétera.

1 2.3 Acceso: desempeño en el segundo grado y en preuniversitarios, cursos de recuperación, relación público /privado, diurno /nocturno, pruebas de aptitud y transferencia de instituciones.

1 2.4 Desempeño: vida escolar del alumno, incluyendo la postergación, el cambio y el término de cursos, opciones en el preuniversitario, graduación, defensa de tesis, aprovechamiento profesional de los graduados.

1 2.5 Formas de asociación: participación en gremios estudiantiles, asociaciones académicas y otras.

12.9 Disociación entre oferta educacional y demanda del mercado de trabajo.

7. Es importante registrar que, a pesar de la falta de liberación de recursos de capital y de costos, se otorgaron once becas para alumnos de grado o posgrado, para el desarrollo del proyecto integrado, y agencias de fomento (crvPq, 1 994/95/97 y la Fundación de Apoyo a la Investigación del estado de San Pablo, 1997) apoyaron la gran mayoría de las reuniones de investigación.

Referencias bibliográficas

Bourdieu, Pierre (1982). "El campo científico", en Sociología, San Pablo: Ática, pp. 122-155.

Castells, M. (1995). "Les flux, les réseaux et les identifiés: ou sont les sujets dans la société informationnelle?", en Dubet, F, *Penser le sujet*, París: Fayard.

Fávero, M. L. (1997). A pesquisa: A produção científica sobre educação superior no Brasil (1968-1995): avaliação e perspectivas, Río de Janeiro: PROEDES/UFRJ.

Featherstone, M.(1994). Cultura global: *nacionalismo, globalización y modernidad*, Petrópolis: Vozes.

Guadilla, Carmen (1995). Teorías socio-educativas en América *Latina: producción y transferencias de paradigmas*. Caracas: Fondo Editorial Tropicós.

Grawitz, M. (1986). 'Le Techniques au service des sciences sociales (livro III)', en Pinto, Roger & Grawitz, Madeleine, *Méthodes des Sciences Sociales*, París: Librairie Dalloz.

MEC/FUNDAÇÃO CAPES (1996). *Documento da Área Ciências Humanas e Sociais: educação. 1994-1995*, Brasília: MEC/CAPES.

Popkewitz, T. S. (1994). Sociología política de las reformas *educativas: el poder/ saber en la enseñanza, la formación del profesorado y la investigación*, Madrid: ediciones Morata.

Prichard, R. (1996) "Networking for research and development: necessary or new religion? Les Réseaux Universitaires", en *Revista Interamericana de Gestión y Liderazgo Universitario, IGLU*, núm. 10, Canadá, pp. 23-37.

Quivy, R; Champenhoudt, L. (1992). *Manual de investigação em ciencias sociales: trayectos*. Lisboa: Gradiva.

Silveira, A. et al, (1997). A Produção científica sobre *educação superior no Brasil, 1968-1995, avaliação e perspectiva*. Porto Alegre: Relatório bolsista IC.

Thomas, H; Dávila; Gomes, A.; Dagnino, R. (1997). *Racionalidades de la interacción universidad-empresa en América Latina (1975-1995)*. Campinas: UNICAMP /DPCT.

Recepción del artículo:
lo. de junio de 1998
Aceptado: 18 de
octubre de 1998